

## Реализация полиаспектного подхода в стратегическом планировании пространственного развития аграрного сектора

© 2022

*Кузнецов Владимир Васильевич*<sup>1</sup>, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник отдела «Аграрная экономика и нормативы»  
*Холодова Марина Александровна*\*<sup>2</sup>, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом «Аграрная экономика и нормативы»  
Федеральный Ростовский аграрный научный центр (ФРАНЦ), п. Рассвет (Россия)

\*E-mail: kholodovama@rambler.ru

<sup>1</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3676-1349>

<sup>2</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9808-8263>

**Аннотация:** В статье сформирован научно-методологический базис пространственного развития сельского хозяйства на основе артикуляции полиаспектного подхода, который затрагивает не только вопросы эффективной организации, размещения и специализации путем зонирования конкретных территорий, но и отдельные аспекты государственного регулирования социально-экономического характера в отношении кадрового обеспечения отрасли и формирования действенных рычагов управления агропродовольственным рынком. Актуализация вопросов пространственного развития аграрной отрасли России обусловлена рядом причин: как трансформацией общеэкономических условий хозяйствования, так и достижением окончательного этапа формирования нормативно-правовой базы системы стратегического планирования, определяющей последовательность разработки плановых документов пространственного развития. Представлена характеристика теорий пространственного развития региона, основные этапы реализации федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части отраслевого пространственного развития. Обосновано, что целенаправленное регулирование пространственной организации отрасли сельского хозяйства и размещения ее ключевых производств на конкурентно-преимущественной платформе выступает стержнем современной агропродовольственной политики государства при переходе на рельсы стратегического планирования. Достоинством формирующейся системы стратегического планирования является возможность реализации полиаспектного подхода при решении задач, направленных на оптимизацию пространственных параметров отраслевого развития на комплексной и долгосрочной основе. Аргументировано, что стратегическое планирование пространственного развития сельского хозяйства целесообразно разрабатывать в соответствии с методологическим поиском ответов на формирующиеся вызовы и угрозы в рамках геоэкономических и геополитических противостояний, в том числе в сфере продовольствия, на основе принципа «Вызов – Ответ». Ключевым инструментом стратегического планирования сбалансированного пространственного развития выступает дифференциация государственной поддержки.

**Ключевые слова:** стратегическое планирование; пространственное развитие; сельское хозяйство; полиаспектный подход; сельскохозяйственное районирование; агропродовольственная политика.

**Для цитирования:** Кузнецов В.В., Холодова М.А. Реализация полиаспектного подхода в стратегическом планировании пространственного развития аграрного сектора // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4. С. 17–26. DOI: 10.18323/2221-5689-2022-4-17-26.

### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одной из стратегических задач государственной агропродовольственной политики является совершенствование концептуальных положений пространственной организации сельского хозяйства. Актуализация вопросов стратегического планирования пространственного развития сельского хозяйства обусловлена рядом причин:

– трансформацией общеэкономических условий: пандемией коронавируса, геоэкономическим антагонизмом и геополитической конфронтацией, порождающими новые антироссийские санкции;

– неполнотой сформированности методологического базиса современной системы стратегического планирования, о чем свидетельствует Указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования Российской Федерации»<sup>1</sup>, который в среднесрочной перспективе ускорит корректировку основных положений Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года<sup>2</sup>;

– отсутствием полиаспектного подхода в пространственной организации отрасли сельского хозяйства, что подтверждается недостаточной проработанностью вопросов о перспективах пространственной структуры

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111080023>.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/).

сельского хозяйства, специализации и размещении его отдельных приоритетных подотраслей, особенно в тех регионах, которые обеспечивают национальную и продовольственную безопасность страны [1–3].

В условиях турбулентности мировой и национальной экономики именно фактор объективного пространственного развития выступает стержнем усиления конкурентных позиций аграрного сектора России в глобальной среде. В связи с этим современный методологический базис пространственного развития аграрного сектора в первую очередь должен быть нацелен на формирование оптимальных механизмов территориальной организации развития отрасли и ее государственного регулирования на принципах стратегического планирования. Принципы стратегического планирования учитывают закономерности функционирования региональной системы ведения сельского хозяйства, концентрацию ресурсного потенциала и обеспечивают ее сбалансированное и устойчивое развитие в долгосрочной перспективе [4; 5].

Применение данного инструмента государственного регулирования позволит обеспечить эффективное ведение хозяйственной деятельности в части региональной, межрегиональной, отраслевой, хозяйственной специализации и размещения, выявить резервные «полосы роста», формируя максимальное соответствие национальных приоритетов в сфере продовольствия внутрирегиональному биологическому и природному потенциалу сельского хозяйства, способствуя трансформации аграрного сектора в опорную отрасль экономики региона.

Проблематика пространственного развития как базового понятия системы стратегического планирования нашла отражение в социально-экономических теориях государственного устройства, в которых изучались отдельные аспекты производственно-хозяйственной деятельности, присущие конкретной территории, в контексте региональных и межрегиональных торгово-экономических взаимодействий. Так, в конце XVIII – начале XIX в. в трудах классиков экономической теории А. Смита<sup>3</sup>, Д. Рикардо<sup>4</sup> исследованы конкурентные преимущества отдельных территорий, однако пространственный эффект формирования конкурентных преимуществ не рассматривался (таблица 1).

Родоначальником теорий регионального размещения является И. Тюнен, который разработал модель дифференцированного размещения зон сельскохозяйственного производства вокруг городской агломерации<sup>5</sup>. Следует отметить, что И. Тюнен и его последователи изучали

особенности размещения отдельно взятых субъектов хозяйствования.

Пространственные аспекты размещения в привязке к конкретной территории (мезоуровень исследований) были обобщены в работах В. Кристаллера, А. Леша, У. Айзарда [6]. Особое внимание в теориях пространственного развития уделялось минимизации транспортных расходов, степени дифференциации цен на ресурсы в разных регионах, межрегиональному обмену<sup>6</sup>.

Современные теории пространственного развития базируются на концепции «полосов роста», привязывая динамичное функционирование территории к крупным бизнес-единицам – локомотивам отраслевого роста, не учитывая роль малого бизнеса в развитии регионального АПК [7–9]. В рамках данных теорий авторы акцентируют внимание на эффектах локализации и концентрации производства, факторах межрегионального обмена [10]. В настоящее время концепции «полосов роста» активно используют при разработке и обосновании ключевых направлений стратегий социально-экономического развития территорий на всех уровнях управления<sup>7</sup> [11; 12].

В Указе Президента РФ от 16 января 2017 г. «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года»<sup>8</sup> «пространство» рассматривается как субъект государственной политики регионального развития, имеющий систему приоритетов, целей, задач, ресурсный потенциал и возможности, границы территории которого совпадают с границами регионов РФ. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года<sup>9</sup> пространственное развитие трактуется как система государственного регулирования расселения и территориальной организации экономики.

Авторы [13–15] под пространственным развитием понимают последовательное совершенствование территориально-отраслевой структуры, т. е. размещения и концентрации производственных ресурсов, необходимых для стимулирования темпов экономического роста при переходе на методы стратегического планирования при управлении отраслью.

Автор [16] характеризует пространственное развитие как базовое понятие современной модели стратегического планирования, рассматривая его как трансформацию субъективно сконструированных частей физического пространства, территориально локализованных и обособленных во времени процессов транзакционного

<sup>3</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Госполитиздат, 1962. 348 с.

<sup>4</sup> Рикардо Д. Сочинения. Т. I. М.: Госполитиздат, 1955. 360 с.

<sup>5</sup> Тюнен И. фон. Изолированное государство. М.: Экономическая жизнь, 1926. 326 с.

<sup>6</sup> Вебер А. Теория размещения промышленности. Л.: Книга, 1926. 119 с.

<sup>7</sup> Ушачев И.Г., Папцов А.Г., Серков А.Ф., Алтухов А.И., Бондаренко Л.В., Чекалин В.С., Маслова В.В., Полунин Г.А., Санду И.С., Семкин А.Г., Медведева Н.А., Тарасов В.И. Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. М.: Сам Полиграфист, 2018. 58 с.

<sup>8</sup> Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701160039>.

<sup>9</sup> Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/006fb940f95ef67a1a3fa7973b5a39f78dac5681/).

Таблица 1. Характеристика теорий пространственного развития региона [1–6]

Наименование теории / методического подхода	Экономическая интерпретация	Преимущества/недостатки
Теория конкурентных преимуществ А. Смита, Д. Рикардо (конец XVIII – начало XIX в.)	Исследованы конкурентные преимущества международного разделения труда в рамках региональных взаимоотношений и торговли	Пространственный эффект формирования конкурентных преимуществ не рассматривался (макроуровень)
Модель цены земли, или теория сельскохозяйственного штандорта И. Тюнена (1826 г.)	Предложены модели наиболее выгодного местоположения сельскохозяйственного производства с учетом минимизации издержек	Теории пространственного размещения были исследованы на хозяйственном уровне в рамках отдельного предприятия (микроуровень)
Модель индустриального места нахождения, или теория промышленного штандорта А. Вебера (1909 г.)	Основана на идее снижения издержек промышленного производства за счет рационального размещения	
Теория Э. Хекшера и Б. Олина (30-е гг. XX в.)	Исследование абсолютных и относительных преимуществ с использованием дефицитных факторов производства	
Теория центральных мест В. Кристаллера (1933 г.)	Пространственное развитие основано на факторах рационального расселения населения	Исследование экономического развития регионов (мезоуровень)
Теория пространственной организации хозяйства А. Леша (1940 г.)	Введено понятие «экономический регион»	
Теория размещения и экономики пространства У. Айзарда (1956 г.)	Комплексное изучение теорий экономического пространства: производства, торговли, ценообразования и логистики	Применение макроэкономических приемов пространственного равновесия, вариативного размещения отраслей (мезоуровень)
Модель «центр-периферия», или модель «ядро-периферия» Дж. Фридманна (1966 г.)	Отражает процесс пространственного распределения инноваций	Центр объединяет территории с использованием передовых и социальных достижений, периферия – отдаленные слабо модернизированные территории (мезоуровень)
Модель индустриальных районов А. Маршалла (1970 г.)	Расширение классических характеристик индустриальных районов	Уделяется большое внимание достижению социально-экономических целей предприятий промышленности с привязкой к географической территории (мезоуровень)
Теория «полюсов роста» Е. Мюрдаля (1957 г.), Ф. Перру (2007 г.), Ж. Будвиля, П. Потье, Х.Р. Ласуэна	«Полюс роста» – территория сосредоточения передовых производств	«Полюсы роста» могут приводить к поляризации пространства без учета роли малого бизнеса в развитии территорий (мезоуровень)

взаимодействия экономических агентов на основе реализации их экономических интересов, отводя особое внимание роли экономического каркаса.

Фундаментальной основой экономического каркаса в сельском хозяйстве, по мнению авторов, являются производственно-экономические отношения, формирующие институциональную среду функционирования территориальных систем. В качестве структурных элементов каркаса выступают, с одной стороны, конкурентные преимущества территориально-отраслевой структуры сельскохозяйственного производства, обеспечивающие продовольственную безопасность страны, с другой – человеческий капитал (кадровый потенциал) территории (рис. 1).

В качестве агентов каркасной модели выступают ключевые субъекты агробизнеса. Сам каркас представляет собой механизм, способствующий совокупному взаимодействию социального, природно-экономического и технико-технологического потенциала аграрного сектора конкретного региона. Каркасная модель пространственной организации отрасли требует научного обоснования ее функционального назначения с целью совершенствования условий устойчивого и сбалансированного развития отрасли на конкурентно-преимущественной платформе.

Цель исследования – разработка научно-методологического базиса пространственного развития сельского хозяйства на основе артикуляции полиаспектного подхода.

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основе ретроспективного анализа теорий пространственного развития и сравнительной оценки этапов реализации федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части отраслевого пространственного развития были разработаны и аргументированы альтернативные стратегии пространственного размещения сельского хозяйства в соответствии с методологическим поиском ответов на формирующиеся внешние вызовы и угрозы на принципе «Вызов – Ответ».

Содержательная характеристика структурных элементов каркаса современной системы стратегического планирования позволила обосновать модель пространственного развития сельского хозяйства на основе артикуляции полиаспектного подхода. Предложенный подход выявляет не только скорость преодоления отраслью возникающих вызовов и угроз, но и способность ее адаптации к новым условиям хозяйствования.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

За период активных рыночных преобразований аграрной сферы органы власти всех уровней практически не использовали конкурентные преимущества отрасли, связанные с обеспечением устойчивого и сбалансированного развития территорий [17–19]. Разрозненные и слабо скоординированные меры государственного



*Рис. 1. Каркасная модель системы стратегического планирования пространственного развития аграрного сектора экономики*

регулирования отрасли по концентрации сельскохозяйственного производства на территориях наибольшего благоприятствования с наилучшими природно-экономическими условиями хозяйствования в рамках регионализации бюджетной поддержки не способствовали стабилизации ситуации в сельском хозяйстве.

Сложившийся перекос в пространственной организации сельскохозяйственного производства обусловлен поэтапной системой разработки документов в области стратегического планирования<sup>10</sup> (рис. 2).

Следует отметить, что только спустя три года после разработки и утверждения Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года указом президента были утверждены «Основы государственной политики в сфере стратегического планирования Российской Федерации», согласно которым определена цепочка последовательности разработки плановых документов пространственного развития.

Кроме того, остается нерешенным вопрос формирования концептуальных подходов государственного регулирования пространственного развития приоритетных отраслей национальной экономики. В частности, в сельском хозяйстве возникает необходимость обратить внимание на то, что решение стратегических задач развития отрасли должно носить полиаспектный характер и быть направлено в первую очередь на сельскохозяйственное зонирование (районирование) территорий по природно-экономическому признаку (рис. 3).

Артикуляция полиаспектного подхода позволит получить объективную информацию о ресурсном потенциале территорий, уровне их социально-экономического развития и разработать алгоритмизированный механизм распределения средств региональной бюджетной поддержки, направленный на выравнивание развития проблемных зон с перспективной специализацией. По мнению авторов, стратегию пространственного развития сельского хозяйства целесообразно разработать в соответствии с методологическим поиском ответов на формирующиеся вызовы и угрозы национальной безопасности государства, в том числе в сфере продовольствия, на основе принципа «Вызов – Ответ» (рис. 4). Именно на таких же принципах построена Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года<sup>11</sup>, выступающая методологической основой пространственной организации отрасли.

«Вызов» – диссонанс целей стратегического развития отрасли вследствие проявления глобальных негативных тенденций, акцентирующих внимание на процессах трансформации возникающих угроз в потенциальные возможности развития. В зависимости от имеющегося ресурсного потенциала, формирующего как уникальные сильные, так и слабые стороны функционирования аграрного сектора региона, «Ответ» представляет собой совокупность методических подходов, алгоритмов, технологий, концептуальных положений, отдельных передовых инструментов и методов стратегического плани-

рования для преодоления проблем развития аграрного сектора региона путем использования возможностей внешней среды.

Стратегический ответ на современные вызовы и угрозы, возникающие перед отраслью, должен формироваться в соответствии с концепцией социально-экономического развития сельского хозяйства Ростовской области, основанной на консенсусе интересов государства, агробизнеса и науки с целью усиления технологического рывка в сельскохозяйственном производстве. Альтернативные варианты реализации стратегии пространственного развития аграрного сектора региона включают в себя динамические и структурные цели. Динамические цели ориентированы на изменение количественных показателей ключевых подотраслей сельского хозяйства региона. Структурные цели предполагают совершенствование аграрной структуры и устранение перекосов в пространственной организации сельскохозяйственного производства.

Достижение целей пространственного развития сельского хозяйства определяется модификацией сценариев реализации альтернативных стратегий в ответ на возникающие вызовы и угрозы.

Механизм реализации стратегии реиндустриального пространственного развития сельского хозяйства основан на масштабной материально-технической модернизации и цифровой трансформации технологических процессов. Однако в условиях сложной макроэкономической ситуации в стране реализация данного методологического подхода может быть затруднена недостаточностью финансовых ресурсов для модернизации заявленных процессов.

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Предлагаемая авторская модель сбалансированного развития сельского хозяйства на основе артикуляции полиаспектного подхода в пространственной организации отрасли на конкурентно-преимущественной платформе не требует дополнительных серьезных финансовых ресурсов, опирается на сельскохозяйственное зонирование (районирование) и основывается на дифференцированном перераспределении имеющихся в распоряжении региональных бюджетов расходов на финансирование подотраслей сельского хозяйства, позволяет объективно оценить уровень продовольственной безопасности региона и разработать основные направления совершенствования агропродовольственной политики региона.

Следует отметить, что отсутствие научно обоснованного методологического базиса системы стратегического планирования пространственного развития сельского хозяйства может привести к реализации стратегии приспособления к сложившимся условиям хозяйствования, способствующей рецессии в долгосрочной перспективе.

Артикуляция полиаспектного подхода должна основываться на единстве четырех подходов с целью снятия ограничений экономического роста в отрасли (рис. 5)

<sup>10</sup> Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Консультант-Плюс: справочно-правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/).

<sup>11</sup> Стратегия социально-экономического развития Ростовской области до 2030 года // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/activity/2158/>.



Рис. 2. Этапы реализации Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части отраслевого пространственного развития



Рис. 3. Артикуляция задач полиаспектного подхода при реализации государственной пространственной политики развития аграрного сектора

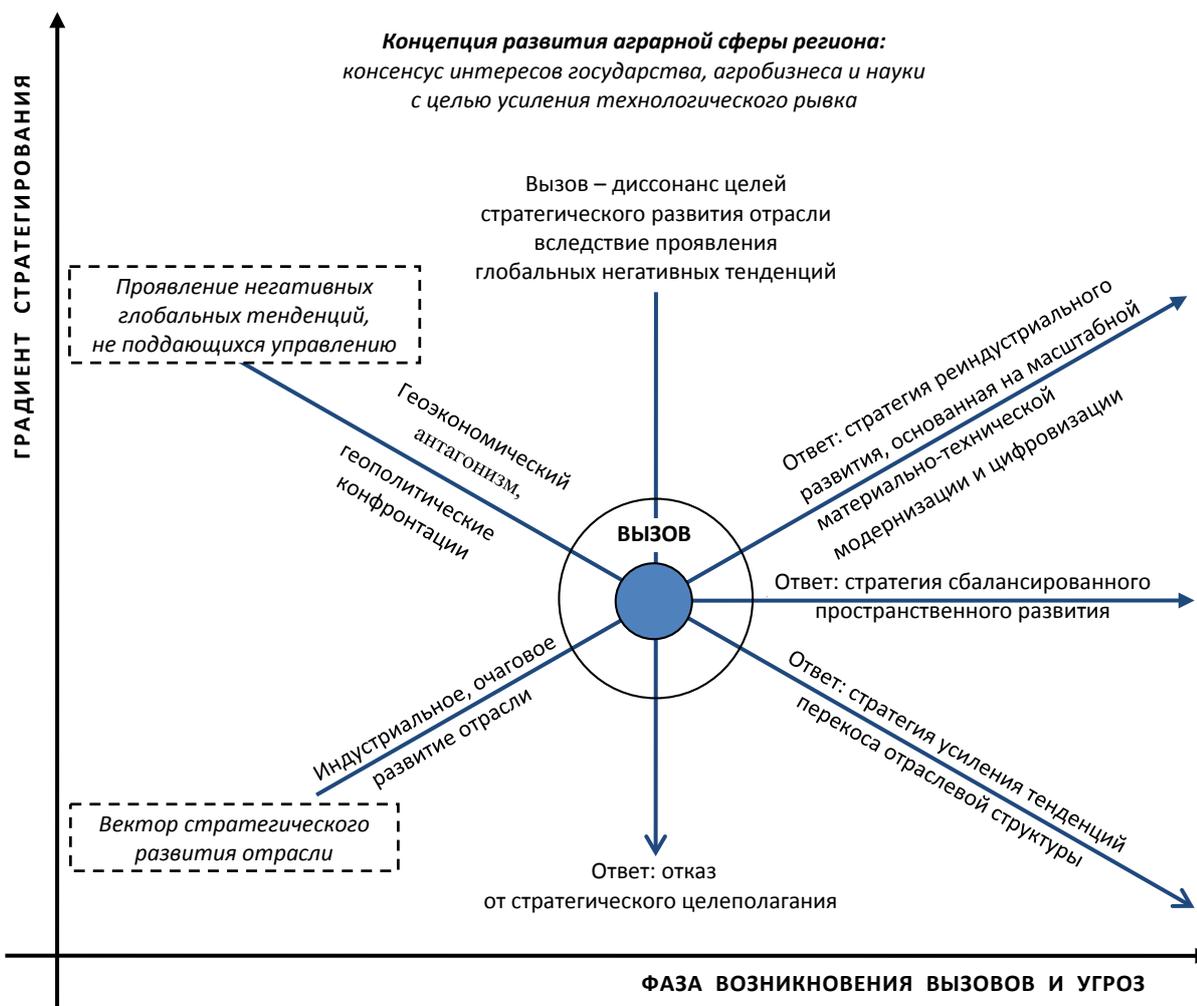


Рис. 4. Модель формирования альтернативных стратегий пространственного развития аграрного сектора в условиях геополитических и геоэкономических вызовов и угроз

и решения ключевых приоритетных задач аграрного сектора региона:

- сельскохозяйственном районировании и формировании схемы пространственного размещения ключевых отраслей и дифференциации направлений бюджетной поддержки;
- качестве кадрового обеспечения отрасли в условиях цифровизации сельского хозяйства;
- прогнозной оценке экономической доступности продовольствия;
- разработке действенных рычагов управления агропродовольственным рынком региона.

### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Ресурсно-территориальный и сбалансированный подходы, предполагающие снятие ограничений в использовании ресурсного потенциала территории на конкурентной платформе и качестве кадрового обеспечения, позволяют выявить не только скорость преодоления отраслью возникающих вызовов и угроз, но и способность ее адаптации к новым условиям хозяйствования.

Прогнозно-адаптивный и когнитивный подходы позволяют сформировать новую парадигму продовольственной безопасности в рамках пространственного развития сельского хозяйства.

Кроме того, артикуляция полиаспектного подхода стратегического планирования пространственного развития сельского хозяйства позволит увязать цели и приоритеты регионального развития с отраслевыми, обеспечить своевременную и объективную корректировку федеральной и региональной госпрограмм развития сельского хозяйства.

Приоритетные задачи пространственного развития подотраслей сельскохозяйственного производства в первую очередь необходимо переориентировать на решение внутрирегиональных отраслевых проблем, препятствующих достижению генеральных структурных и динамических целей.

Новым инструментом достижения обозначенных целей в системе стратегического пространственного развития сельского хозяйства в современных условиях хозяйствования выступает стратегическая проектная инициатива (СПИН). Данный инструмент способствует

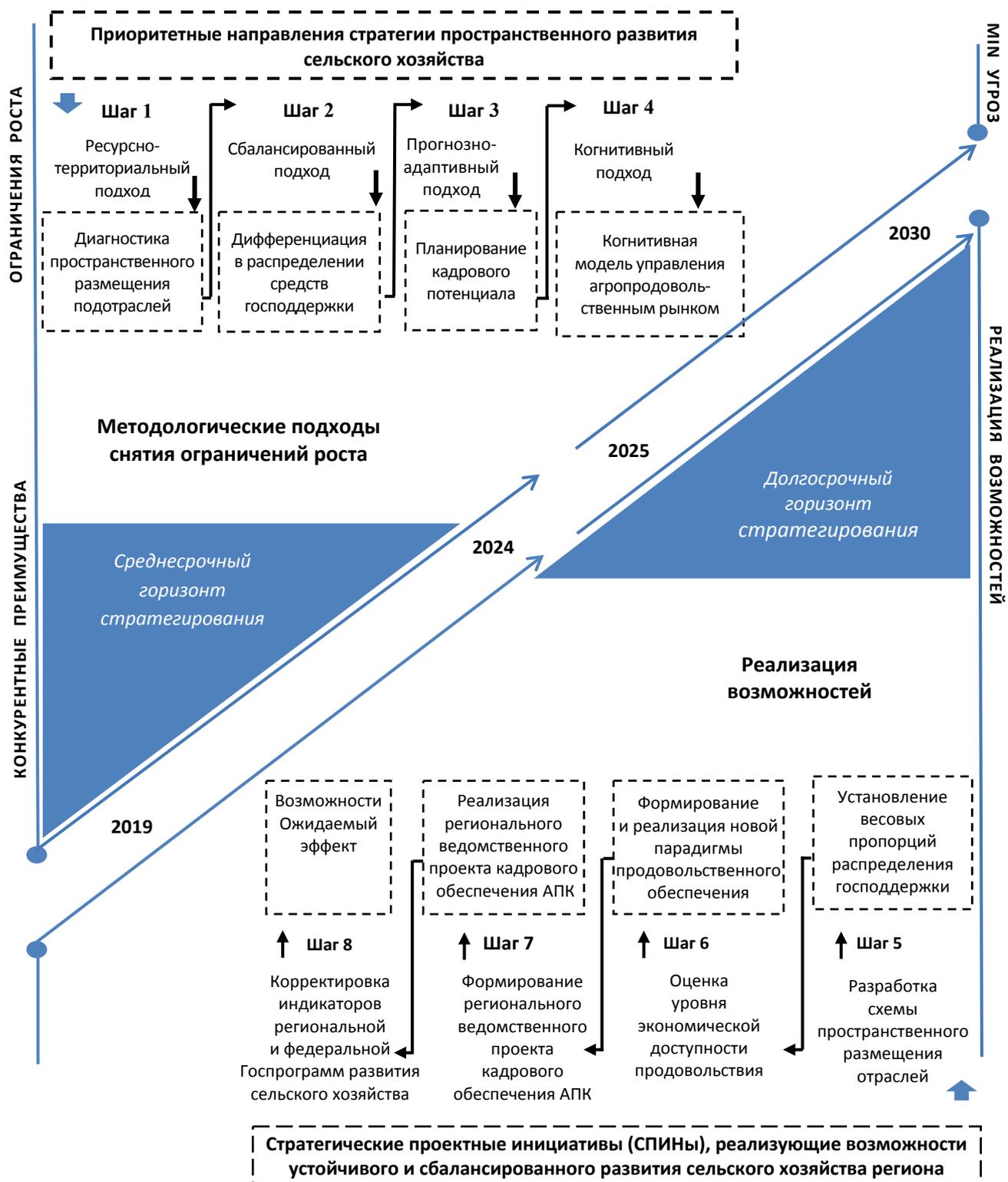


Рис. 5. Модель пространственного развития аграрного сектора на основе артикуляции полиаспектного подхода

реализации потенциальных внутренних возможностей функционирования аграрного сектора региона в условиях нарастания внешнего давления и санкционных противостояний путем создания благоприятной институциональной среды для ведения бизнеса и поддержки малого предпринимательства на селе. Данный инновационный инструмент

в совокупности с регионализацией бюджетной поддержки отрасли позволяет аккумулировать ресурсный потенциал ключевых стейкхолдеров (агробизнеса, профильных региональных органов власти, научных и образовательных учреждений) для достижения структурных и динамических целей развития сельского хозяйства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пространственное развитие сельского хозяйства России / под ред. А.И. Алтухова. М.: Научный консультант, 2021. 324 с.
2. Uzun V., Shagaida N., Lerman Z. Russian agriculture: Growth and institutional challenges // *Land Use Policy*. 2019. Vol. 83. P. 475–487. DOI: [10.1016/j.landusepol.2019.02.018](https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.02.018).
3. Lerman Z. The establishment of family farms in the post-Soviet region: expectations, progress and obstacles // *ICAE Conference: International Conference of Agricultural Economists*. 2021. DOI: [10.13140/RG.2.2.26642.38087](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.26642.38087).
4. Yulek M. *Economic planning and industrial policy in the globalizing economy: concepts, experience and prospects*. London: Springer, 2015. 344 p. DOI: [10.1007/978-3-319-06474-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-06474-1).
5. Кузнецова О.В. Развитие муниципальной проблематики в государственной пространственной политике // *Региональные исследования*. 2022. № 2. С. 16–24. EDN: [MAFVDK](https://www.edn.ru/MAFVDK).
6. Леш А. Пространственная организация хозяйства. М.: Наука, 2007. 663 с.
7. Жуков Н. Теоретико-методологические аспекты пространственного развития сельского хозяйства Северо-Кавказского федерального округа в стратегии макроэкономического управления // *АПК: экономика, управление*. 2021. № 10. С. 29–39. DOI: [10.33305/2110-29](https://doi.org/10.33305/2110-29).
8. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Лубкова Э.М., Шилова А.Э. Перспективные направления производства и переработки продовольствия в промышленном регионе: территориальный аспект // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2021. № 1. С. 57–61. DOI: [10.24412/2587-6740-2021-1-57-61](https://doi.org/10.24412/2587-6740-2021-1-57-61).
9. Алтухов А.И. Размещение и специализация сельского хозяйства – основа его пространственного развития // *Научные труды вольного экономического общества России*. 2019. Т. 216. № 2. С. 272–282. EDN: [ZYLSNF](https://www.edn.ru/ZYLSNF).
10. Семкин А.Г., Быков В.Г., Алтапов А.В. Формирование элементов стратегического управления и специализации субъектов сельскохозяйственного бизнеса // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2020. № 6. С. 20–30. DOI: [10.33938/206-20](https://doi.org/10.33938/206-20).
11. Наумов И.В., Седельников В.М., Аверина Л.М. Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований // *Журнал экономической теории*. 2022. Т. 17. № 2. С. 383–398. DOI: [10.31063/2073-6517/2020.17-2.12](https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-2.12).
12. Романенко И.А., Сиптиц С.О. Теоретические основы размещения сельского хозяйства с учётом экономических и природно-климатических факторов // *Экономика сельского хозяйства России*. 2016. № 3. С. 60–65. EDN: [VUUQHF](https://www.edn.ru/VUUQHF).
13. Пространственное развитие российской экономики: закономерности и государственное регулирование: научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2020. 99 с.
14. Ленчук Е.Б., Филатов В.И. Стратегическое планирование – путь к устойчивому развитию экономики России // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2018. Т. 11. № 4. С. 35–47. DOI: [10.15838/esc.2018.4.58.2](https://doi.org/10.15838/esc.2018.4.58.2).
15. Ленчук Е.Б. Стратегическое планирование в России: проблемы и пути решения // *Инновации*. 2020. № 2. С. 24–28. EDN: [BUZJKA](https://www.edn.ru/BUZJKA).
16. Структуризация экономического пространства региона: сущность, факторы, проектирование / под ред. Р.Ф. Гатауллина. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2016. 216 с.
17. Алтухов А.И. Пространственному развитию сельского хозяйства страны необходим комплексный подход // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2021. № 5. С. 95–103. EDN: [DAIRES](https://www.edn.ru/DAIRES).
18. Полуниин Г.А., Алакоз В.В. Стратегия пространственного развития сельскохозяйственного землепользования в Нечерноземной экономической зоне // *Землеустройство, кадастр и мониторинг земель*. 2022. № 3. С. 165–179. DOI: [10.33920/sei-04-2203-01](https://doi.org/10.33920/sei-04-2203-01).
19. Климанов В.В., Казакова С.М. Особенности стратегического планирования развития Дальнего Востока России на федеральном уровне // *Региональные исследования*. 2022. № 1. С. 68–79. EDN: [CHJIXD](https://www.edn.ru/CHJIXD).

## REFERENCES

1. Altukhov A.I., ed. *Prostranstvennoe razvitie selskogo khozyaystva Rossii* [Spatial development of agriculture in Russia]. Moscow, Nauchnyy konsultant Publ., 2021. 324 p.
2. Uzun V., Shagaida N., Lerman Z. Russian agriculture: Growth and institutional challenges. *Land Use Policy*, 2019, vol. 83, pp. 475–487. DOI: [10.1016/j.landusepol.2019.02.018](https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.02.018).
3. Lerman Z. The establishment of family farms in the post-Soviet region: expectations, progress and obstacles. *ICAE Conference: International Conference of Agricultural Economists*. 2021. DOI: [10.13140/RG.2.2.26642.38087](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.26642.38087).
4. Yulek M. *Economic planning and industrial policy in the globalizing economy: concepts, experience and prospects*. London, Springer Publ., 2015. 344 p. DOI: [10.1007/978-3-319-06474-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-06474-1).
5. Kuznetsova O.V. Development of municipal issues in the state spatial policy of Russia. *Regionalnye issledovaniya*, 2022, no. 2, pp. 16–24. EDN: [MAFVDK](https://www.edn.ru/MAFVDK).
6. Lesh A. *Prostranstvennaya organizatsiya khozyaystva* [Spatial organization of the economy]. Moscow, Nauka Publ., 2007. 663 p.
7. Zhukov N. Theoretical and methodological aspects of spatial development of agriculture of the North Caucasus federal district in the strategy of macroeconomic management. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2021, no. 10, pp. 29–39. DOI: [10.33305/2110-29](https://doi.org/10.33305/2110-29).
8. Stadnik A.T., Shelkovnikov S.A., Lubkova E.M., Shilova A.E. Perspective directions of food production and processing in the industrial region: territorial aspect. *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal*, 2021, no. 1, pp. 57–61. DOI: [10.24412/2587-6740-2021-1-57-61](https://doi.org/10.24412/2587-6740-2021-1-57-61).
9. Altukhov A.I. Accommodation and specialization of agriculture is the basis for its spatial development.

- Nauchnye trudy volnogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 2019, vol. 216, no. 2, pp. 272–282. EDN: [ZYLSNF](#).
10. Semkin A.G., Bykov V.G., Altapov A.V. Creation of elements for strategic management in the field of placement and specialization of agricultural business entities. *Ekonomika, trud, upravlenie v selskom khozyaystve*, 2020, no. 6, pp. 20–30. DOI: [10.33938/206-20](#).
  11. Naumov I.V., Sedelnikov V.M., Averina L.M. Evolution of the spatial development theories: principal features and modern objectives of research. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*, 2022, vol. 17, no. 2, pp. 383–398. DOI: [10.31063/2073-6517/2020.17-2.12](#).
  12. Romanenko I.A., Siptits S.O. Theoretical foundations of the placement of agriculture taking into account economic and climatic factors. *Ekonomika selskogo khozyaystva Rossii*, 2016, no. 3, pp. 60–65. EDN: [VUUQHF](#).
  13. *Prostranstvennoe razvitie rossiyskoy ekonomiki: zakonmernosti i gosudarstvennoe regulirovanie: nauchnyy doklad* [Spatial development of the Russian economy: patterns and state regulation: Scientific report]. Moscow, Institut ekonomiki RAN Publ., 2020. 99 p.
  14. Lenchuk E.B., Filatov V.I. Strategic planning – the way toward sustainable development of the Russian economy. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2018, vol. 11, no. 4, pp. 35–47. DOI: [10.15838/esc.2018.4.58.2](#).
  15. Lenchuk E.B. Strategic planning in Russia: challenges and solution. *Innovatsii*, 2020, no. 2, pp. 24–28. EDN: [BUZJKA](#).
  16. Gataullina R.F., ed. *Strukturizatsiya ekonomicheskogo prostranstva regiona: sushchnost, faktory, proektirovanie* [Structuring of the economic space of the region: the essence, factors, design]. Ufa, ISEI UFITs RAN Publ., 2016. 216 p.
  17. Altukhov A.I. Spatial the agriculture development in the country need an integrated approach. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii*, 2021, no. 5, pp. 95–103. EDN: [DAIRES](#).
  18. Polunin G.A., Alakoz V.V. The spatial development strategy of agricultural land use in the non-black earth economic zone of Russia. *Zemleustroystvo, kadastr i monitoring zemel*, 2022, no. 3, pp. 165–179. DOI: [10.33920/sel-04-2203-01](#).
  19. Klimanov V.V., Kazakova S.M. Features of strategic planning for the development of the Russian Far East at the federal level. *Regionalnye issledovaniya*, 2022, no. 1, pp. 68–79. EDN: [CHJIXD](#).

## The implementation of a multi-aspect approach in the strategic planning of the agricultural sector spatial development

© 2022

*Vladimir V. Kuznetsov*<sup>1</sup>, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Academician of the RAS, Honored Scientist of the RF, chief researcher of the Department “Agriculture-Based Economy and Norms”

*Marina A. Kholodova*<sup>\*2</sup>, PhD (Economics), Associate Professor, Head of the Department “Agriculture-Based Economy and Norms”

*Federal Rostov Agricultural Research Centre (FRARC), Rassvet village (Russia)*

\*E-mail: [kholodovama@rambler.ru](mailto:kholodovama@rambler.ru)

<sup>1</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3676-1349>

<sup>2</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9808-8263>

**Abstract:** The paper provides a scientific and methodological basis for the agriculture spatial development based on the articulation of a multi-aspect approach, which addresses both the issues of effective organization, placement, and specialization by zoning the specific territories and certain aspects of state regulation of socio-economic nature in relation to industry staffing and the formation of effective arms of governance of the agrofood market. The update of the issues of the agricultural sector spatial development in Russia is caused by a number of reasons: both by transforming the general economic conditions of management and reaching the final stage of the formation of the regulatory framework of the strategic planning system, which determines the sequence of developing the spatial development planning documents. The paper presents the characteristics of theories of the region’s spatial development, the main stages of implementing the Federal Law “On Strategic Planning in the Russian Federation” in terms of the sectoral spatial development. The authors prove that the goal-oriented regulation of the spatial organization of the agricultural industry and the placement of its key industries on a competitive-preferential platform acts as a core of the modern agrofood policy of the state when switching to strategic planning. An advantage of the emerging strategic planning system is the possibility of implementing a multi-aspect approach when solving problems aimed at optimizing the spatial parameters of sectoral development on a comprehensive and long-term basis. The authors prove that it is advisable to develop strategic planning of the agriculture spatial development in accordance with the methodological search for answers to the emerging challenges and threats within the framework of the geo-economic and geopolitical confrontations, including in the field of food supplies, on the Challenge-Response principle. State support differentiation is a key tool for strategic planning of the balanced spatial development.

**Keywords:** strategic planning; spatial development; agriculture; multi-aspect approach; agricultural zoning; agrofood policy.

**For citation:** Kuznetsov V.V., Kholodova M.A. The implementation of a multi-aspect approach in the strategic planning of the agricultural sector spatial development. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2022, no. 4, pp. 17–26. DOI: [10.18323/2221-5689-2022-4-17-26](#).