

**FORMATION OF NEW METHODOLOGICAL APPROACHES OF THE INVESTMENT ANALYSIS
IN ECONOMIC SAFETY OF THE COUNTRY**

© 2012

A.K. Malyutin, candidate of economical sciences, assistant professor of the chair
«Management of foreign economic activity and eurointegration»
Sumy National Agrarian University, Sumy (Ukraine)

Keywords: investment process; effective process; admissible couples; investment set; trajectory; investment growth rate.

Annotation: In article the works concerning the analysis of efficiency of investment process are mentioned. Dependence of the volume of investment on level of economic threat on the example of Ukraine is calculated. The concept of an investment set, its efficiency is entered, the concept of size of profit on investments is defined. The concept of effective process is specified. Concepts of an investment possible trajectory and the highway are defined. For the characteristic of investment process in economic safety of the country the abstract model of growing investment like model of J. von Neumann is offered.

УДК 338.24:330.15:502.171

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ: ИННОВАЦИИ, РАЦИОНАЛЬНОЕ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ**

© 2012

Ж.А. Мингалева, доктор экономических наук, профессор
Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь (Россия)

Ключевые слова: инновации, ресурсосбережение, экологически безопасные технологии, устойчивое развитие, рациональное использование ресурсов, модернизация экономики.

Аннотация: В современных условиях ключевым фактором социально-экономического развития становится повсеместное ресурсосбережение, повышение экологической безопасности производства, рациональное использование всех видов имеющихся ресурсов, что может быть обеспечено на основе внедрения передовых инноваций во всех областях и сферах жизнедеятельности. Все эти вопросы поставлены в программе модернизации российской экономики и от успешности их решения зависит возможность обеспечения устойчивого развития страны, формирования в России и ее регионах постиндустриальной экономики, экономики «знаний».

Последние несколько лет в нашей стране все активнее обсуждаются вопросы обеспечения устойчивости развития на основе бережного расходования имеющихся ресурсов, рационального природопользования, экологической безопасности производства, улучшения условий жизни людей, сохранения интеллектуальных ресурсов и т.д. Наиболее активно исследуются вопросы обеспечения рационального расходования природных ресурсов (особенно невозобновляемых) [1-3], энергосбережения и поиска новых источников энергии [4-5], экологической безопасности бизнеса [6], а также преодоления тенденций отрицательной миграции.

Успешное решение этих вопросов имеет высокое значение и для реализации задачи перевода российской экономики на инновационный путь развития, для достижения целевых установок структурных и институциональных реформ, осуществляемых в настоящее время в нашей стране [7-8]. Потребность ускорения инновационного развития общества, причем на основе создания и повсеместного применения безотходных и малоотходных, ресурсосберегающих технологий, создания экологических безопасных производств, поиска альтернативных источников тепловой и электрической энергии и т.д., декларируется в качестве основных целей и задач в рамках промышленной, научно-технической, энергетической, социально-экономической и иных политик российского правительства [9-10]. При этом нужно отметить, что рациональное природопользование, энерго- и ресурсосбережение выступают стратегической целью и ключевыми задачами экономического развития во всех развитых странах мира уже несколько десятилетий. Современные зарубежные программы государственного регулирования, опираясь на технологии прогнозирования и управления природными и социально-экономическими системами, ориентированы, в первую очередь, на максимальную экономно энергетических, природных и материальных ресурсов, на обеспечение экологической безопасности производства и природопользования, а также на приток человеческих ресурсов за счет привлекательной миграционной политики.

Аналогичная цель стоит сегодня и перед российскими органами государственной власти и представителями бизнеса, совместные усилия которых должны обеспечить

перевод отечественной экономики на принципы рационального природопользования и ресурсосбережения. Это предполагает создание институционального механизма управления процессами экономики всех видов ресурсов, обеспечения рационального и безопасного природопользования, исключающего необратимое ухудшение качества окружающей среды и среды обитания людей [11]. К сожалению, эти задачи в нашей стране реализуются очень медленно, а принципы ресурсосбережения и рационального природопользования пока еще слабо внедряются в текущую деятельность как бизнеса, так и в жизнь людей.

Одним из ключевых факторов, способствующих сохранению негативной тенденции расточительного использования ресурсов во всех сферах российской экономики является отсутствие комплексной системы мер оценивания эффективности использования ресурсов всех видов, стратегического управления процессами ресурсопользования и ресурсосбережения, адекватной инновационной политики [12-13].

Другой причиной слабого внедрения принципов ресурсосбережения является отсутствие перспективных производственных технологий, обеспечивающих эффективное расходование ресурсов [14]. При этом под «эффективным» можно понимать экономически оправданный с точки зрения существующего уровня развития техники и технологий и соблюдении требований к охране окружающей природной среды уровень использования различного рода ресурсов. Но это означает и необходимость создания новой техники и технологии, обеспечивающих повышение этих требований и стандартов, что предполагает как активную исследовательскую деятельность в этой области, так и инновационную.

В свою очередь, внедрение инновационных технологий и методов хозяйствования, направленных на ресурсосбережение, экологическую безопасность окружающей среды и общества, защиту жизнедеятельности человека от негативных природных явлений и антропогенного воздействия требует разработки соответствующих институциональных условий, включая развитие соответствующего законодательства и формирование механизма управления, адекватного требованиям устойчивого развития [15]. В этом процессе огромное значение приобретает разработ-

ка системы и механизма стратегического управления указанными процессами, включая методы и инструментарию оценки и прогнозирования развития как отдельных показателей функционирования системы, так и их комплекса. В первую очередь это касается оценки результативности государственной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды, разработки мер по обеспечению комплексного государственного контроля за выполнением требований законодательства российской федерации, международных норм и правил в области природопользования и охраны окружающей среды, прогнозирования развития экологических преобразований в экономике и т.д.

Формирование стратегического подхода к решению вопросов управления рациональным природопользованием и ресурсосбережением предполагает создание и применение в практической деятельности комплексной методики исследования возможностей перевода экономики страны на принципы энерго- и ресурсосбережения, экологической безопасности, рационального природопользования, охраны окружающей среды. Такая методика включает:

- исследование ключевых тенденций перевода экономики на принципы рационального природопользования и ресурсосбережения, выявление проблем и препятствий в развитии российской экономики в направлении рационального природопользования и ресурсосбережения, обеспечения воспроизводства (восстановления) природных ресурсов;

- выявление и оценку практики деятельности органов государственной власти и управления в области охраны окружающей среды, рационального природопользования и ресурсосбережения;

- формирование приоритетных областей развития ресурсосбережения, в первую очередь энергосбережения, исходя из объема потребляемых топливных ресурсов, приоритетное создание передовых технологий производства тепловой и электрической энергии, технологии возобновляемых источников, технологий энергосбережения в промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве и транспорте [16-17];

- разработку критериев оценки эффективности выполнения государственных природоохранных функций, оценку результативности государственной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Разработка конкретного перечня критериев и показателей оценки результативности государственной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды позволит повысить эффективность управления ресурсосберегающими процессами и мероприятиями и обеспечить их практическое применение;

- разработку стратегии и программ рационального природопользования, ресурсосбережения и охраны окружающей среды, комплекса мероприятий по созданию условий для повышения эффективности использования ресурсов на всех уровнях хозяйствования, включая отдельные предприятия;

- разработку нормативных документов по реализации комплексного государственного контроля за выполнением требований законодательства российской федерации, международных норм и правил в области природопользования и охраны окружающей среды, а также повышения защищенности природной среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности человека от негативных природных явлений и антропогенного воздействия;

- разработку мероприятий по формированию институциональных рамок внедрения природоохранных и ресурсосберегающих мероприятий в рамках модернизации отечественной экономики. Такие мероприятия в дальнейшем могут быть конкретизированы и применены при разработке стратегии и программ регионального и муниципального развития [18-19], программ модернизации структуры управления и производства предприятий и организаций на принципах ресурсосбережения и рационального природопользования, программ инновационного развития и

экологической безопасности конкретных промышленных предприятий;

- построение базовой теоретической и экономико-математической модели стратегического управления экономикой на основе принципов рационального природопользования, ресурсосбережения и охраны окружающей среды с учетом институциональных и инновационных факторов развития.

Построение такой комплексной модели стратегического управления рациональным природопользованием и ресурсосбережением позволит с достаточно высокой степенью вероятности строить прогнозы развития этих процессов как в экономике в целом, так и в ее отдельных секторах (по отдельным видам ресурсов: недра, леса, водные ресурсы, энергопотребление, человеческие ресурсы и т.д.), а также разрабатывать комплекс мероприятий по повышению качества реализации государственных функций в области природоохранной деятельности и рационального использования ресурсов.

С помощью инструментов воздействия региональные органы власти и управления оказывают прямое и косвенное влияние на природопользование, а также создают стимулы для рационального природопользования, охраны окружающей среды и ресурсосбережения со стороны природопользователей и производителей товаров и услуг.

Современный стратегический подход к управлению рациональным природопользованием и ресурсосбережением должен учитывать также фундаментальные тенденции усиления роли инновационных факторов развития. Поэтому инновационная деятельность, в том числе в области природоохранной и ресурсосберегающей деятельности должна стать основой стратегической политики всех хозяйствующих субъектов, и отдельных предприятий, и региональных властей, и государства в целом. Эффективно решить эти задачи можно только при условии широкого применения энерго- и ресурсосберегающих технологий, развитию которых уделяется все возрастающее внимание во всем мире, включая Россию с ее, казалось – бы, несметными природными ресурсами.

Таким образом, устойчивое развитие и рациональное природопользование невозможно без реформирования структуры экономики в направлении экологической безопасности и бережного (рационального) расходования всех имеющихся ресурсов, в том числе природных, человеческих, интеллектуальных. Это в свою очередь предполагает широкое внедрение инноваций во всех областях и сферах деятельности и в социально-экономических системах всех иерархических уровней. При этом ключевым элементом управления любой экономической системой в настоящее время является наличие надежных и качественных инструментов оценки основных показателей развития системы и достигнутых результатов, возможность их сравнения с другими субъектами и с плановыми показателями, а также возможность постоянного контроля динамики и направлений изменения ключевых показателей развития. Это может быть обеспечено применением комплексной системы прогнозирования развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ерофеев, П. Ю. Особенности и основные направления ресурсосбережения в концепции
2. устойчивого развития экономики // Экономическое возрождение России. – 2006. – №2(8). – С. 21–26.
3. Погребняк Р.Г., Потрубач Н.Н. Ресурсосбережение в стратегии устойчивого развития России. // Микроэкономика. 2008. Т. 8. С. 5-14.
4. Мишулин Г.М., Стягун А.В. Ресурсосбережение как системообразующий фактор экономического роста в концепции устойчивого развития. // Энергосбережение и водоподготовка. 2006. № 6. С. 71-72.
5. Волков Э.П., Поливода А.И., Поливода Ф.А. Разработка новой экологически чистой технологии получения электроэнергии и тепла с использованием каталитического горения топлива // Известия РАН, Энергетика,

2005, № 3.

6. Твайдел Дж., Уэйр А. Возобновляемые источники энергии. – М.: Энергоатомиздат,

7. 1990.

8. Лебедев А.А. Кризисные тенденции в экономике России и проблемы обеспечения экологической безопасности страны // Экология промышленного производства. 2006. № 2.

9. Мингалева Ж.А. Политика структурной модернизации экономики. // Журнал экономической теории. 2012. № 2. С.109-115.

10. Мингалева Ж.А. Формирование комплексной системы государственных мер стимулирования инновационной деятельности в России // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2010. № 99. С.12-19.

11. Железняк О. Курс на ресурсосбережение. // Автоматика, связь, информатика. 2008. № 5. С. 2-3.

12. Данилевич Я.Б., Коваленко А.Н. Энерго- и ресурсосбережение – условие и фактор экономического возрождения // Экономическое возрождение России. – 2006. – №2(8). – С. 8–15.

13. Мингалева Ж.А. Институциональные аспекты экономической модернизации. // В мире научных открытий. 2010. № 3-3. С.134-139.

14. Федоров Е.В. Капитализация вторичных ресурсов как важнейший фактор ресурсосбережения, экологической безопасности и устойчивости развития страны. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.mskstanko.ru/Lib1.html>

15. Мингалева Ж.А. Модернизация национальной эко-

номики на основе стратегии инновационного развития. // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2, 324-324.

16. Хансаяров Р.И. Ресурсосбережение как фактор повышения эффективности производства // 2011. № 6 (79) С.50-53.

17. Мингалева Ж.А. Реформирование институциональной структуры как фактор экономического развития. // Вестник ПГУ. Серия Политология. Вып.1(3), 2008. С.140-145.

18. Журавлев Ю.П. Энерго- и ресурсосбережение – перспективные направления развития энергетики ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат». // Известия высших учебных заведений. Электромеханика. 2006. № 4. С. 13-16.

19. Феклистов О.И. Ресурсосбережение – важнейший фактор инновационного развития рынка жилищно-коммунальных услуг. // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2010. Т. 38. № 3. С. 362-365.

20. Андрухин А.В. Энерго- ресурсосбережение как факторы повышения эффективности производства в дальневосточном регионе. // Вологодские чтения. 2002. № 29. С. 6-8.

21. Прокопенков С. В. Проблемы формирования экологической стратегии промышленности региона // Экономическое возрождение России. – 2010. – №2(24). – С. 90–97.

Работа выполнена в рамках гранта РГНФ № 11-32-00207а1 и Темплана ПГНИУ по заказу Министерства образования и науки РФ (тема 6.6042.2011)

SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT: INNOVATION, ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AND RESOURCE

© 2012

*Zh.A. Mingaleva, doctor of economical sciences, professor
Perm National Research Polytechnic University, Perm (Russia)*

Keywords: innovation, resource-saving, environmentally friendly technologies, sustainable development, resource management, economic modernization.

Annotation: In modern conditions, a key factor in economic and social development is resource conservation, improving environmental safety and rational use of all available resources, which can be done through the introduction of advanced innovation in all areas and walks of life. Program to modernize the Russian economy includes those tasks and the success depends on their ability to provide solutions for sustainable development, the formation in Russia and its regions, post-industrial economy, the economy of “knowledge”.

УДК 331

ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

© 2012

*В.В. Михайлова, аспирант кафедры «Экономическая теория»
Северо-восточный федеральный университет им.М.К. Аммосова, Якутск (Россия)*

Ключевые слова: качество жизни, Север, транспортно-логистический центр, инвестиции, грузопотоки.

Аннотация: В статье упоминаются ведущие исследователи, занимающиеся вопросами качества жизни населения. Рассматривается сущность категории качества жизни, особое внимание уделено реализации инвестиционного проекта - строительства транспортно-логистического центра в северном регионе. Северные территории играют ключевую роль в национальной экономике, в обеспечении безопасности и геополитических интересов России. Однако именно здесь одним из главных ограничителей экономического развития региона является неразвитая транспортная инфраструктура. В настоящее время существует угроза продовольственной безопасности Арктических улусов, прямо вытекающая из отсутствия транспортных коммуникаций в экстремальных условиях Крайнего Севера. В статье описываются цель, задачи и результаты строительства транспортно-логистического центра.

Качество жизни объединяет многие аспекты уровня жизни населения. Важнейшими из них выступают стандартные меры экономического благосостояния: доходы населения, социальное обеспечение, потребление материальных благ и услуг. Так, в 1962 г. Дж.Берлингер включал в качество жизни как базовые следующие элементы: уровень доходов на душу населения, уровень преступности и правонарушений, уровень образования и медицинского обслуживания. Американский ученый Дж.Форрестер к свойствам качества жизни отнес также стрессовые ситу-

ации, трудности жизни, скученность населения, качество питания, загрязненность окружающей среды. Категорию качества жизни можно свести к следующим пяти интегральным свойствам, составляющим среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения: во – первых, способность к воспроизводству (рождаемость, смертность, заболеваемость, инвалидность, продолжительность жизни и т.д.), способность образовывать и сохранять семьи, уровень образования; во – вторых, удовлетворение материальных и социальных потребностей населения; в