

- услуг/ Учебное пособие – Москва 2008 г. Кнорус
4. Бусыгин А.В. Предпринимательство. – М.: Дело, 2000
  5. Календжян С.О. Аутсорсинг: делегирование управления в стратегии развития компании. – М.: Дело, 2003.
  6. Коротков А.В., Синяева И.М., Управление маркетингом/ Учебное пособие - М.: ЮНИТИ, 2005
  7. Котлер Ф., Келлер К.Л. Маркетинг менеджмент. 12-е изд. – СПб.: Питер, 2006.
  8. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М., 1992
  9. Синяев В.В. Аутсорсинг в строительном бизнесе. // Аналитический журнал Риск, 2003. №2.
  10. Синяев В.В. Организационный механизм аутсорсинга в системе логистики строительной компании. - // Спб. Журнал для руководителей. Строительный рынок 2003 . № 6 (61)
  11. Синяев В.В. Развитие системы аутсорсинга в сфере строительного бизнеса. Монография - М.: ИВЦ МАРКЕТИНГ. 2004.
  12. Хейвуд. Д. Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ. // Пер. с английского. – М.: Изд. Дом. «Вильямс», 2002.
  13. <http://www.asgard-ltd.ru/>
  14. <http://www.consult.ru/themes/default/publication.asp?folder=1924&publ=337>
  15. <http://www.gazeta.ru/business/2011/07/12/3692969.shtml>
  16. <http://kp.ru/daily/25833/2807793/>
  17. <http://www.nsk-agency.ru/about/bank/detail?ID=828>
  18. [http://www.vestnik-irn.ru/01-01-2012/vestnik\\_0101\\_art5.html](http://www.vestnik-irn.ru/01-01-2012/vestnik_0101_art5.html)

## MANAGEMENT OF OUTSOURCING IN THE CONSTRUCTION SPHERE OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS

© 2012

*V.V. Sinjev*, doctor of economical sciences, professor  
*A.A. Zhukov*, graduate student of chair «Marketing and commerce»,  
 Correspondence financial and economic institute (ZFEI), Moscow (Russia)

**Keywords:** outsourcing, control outsourcing, Marketing, construction business, systems outsourcing, Contract outsourcing, Development

**Annotation:** Currently, the topic of outsourcing in the Russian economic literature, much attention is paid in connection with the growth of small and medium-sized businesses. Especially the development of outsourcing gets in the construction industry. Management outsourcing for small and medium-sized businesses in the construction industry is very important because outsourcing helps companies increase their capacity to expand its range of products (services rendered) without losing quality and without the involvement of low-skilled staff. It is particularly important use of outsourcing in the construction of the Moscow region as well as by the addition of new territories greatly increased demand for construction services since 2011. With this paper we consider the formation mechanism of management outsourcing as an example of a concrete construction company “Asgard”, Moscow. Provides practical suggestions for managing outsourcing as an example of the principles of marketing.

УДК 657.62

### АНАЛИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2009 -2011 ГОДА

© 2012

*Е.В Павлова*, старший преподаватель, кафедра «Финансы и кредит»  
*С.А. Тупейко*, студент кафедры «Финансы и кредит»  
 Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

**Ключевые слова:** федеральный бюджет; налоговые доходы; анализ; структура; динамика; недостатки налоговой системы; направления совершенствования налоговой системы.

**Аннотация:** Проведены исследования доходов федерального бюджета Российской Федерации за 2009, 2010 и 2011 года. В исследовании проведен анализ структуры доходов федерального бюджета по налоговым доходам и прочим видам доходных источников, также отражена его динамика за этот период, темп роста, темп прироста. Рассмотрены недостатки современной налоговой системы Российской Федерации и выделены основные направления совершенствования.

Бюджетным кодексом РФ состав доходов каждого уровня бюджета установлен как совокупность собственных налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных перечислений. Именно через него мобилируются финансовые ресурсы, необходимые для дальнейшего их перераспределения и использования для поставленных целей государственного регулирования экономического развития страны и осуществления социальной политики на территории всей России.

В России основную часть доходов бюджета составляют налоговые доходы, доля которых составляет более 93%.

К налоговым доходам федерального бюджета относятся федеральные налоги и сборы, перечень и ставки которых определяются налоговым кодексом РФ, к ним относятся:

- налог на добавленную стоимость;
- налог на добычу полезных ископаемых;
- акцизы на отдельные группы и виды товаров;
- налог на доходы физических лиц;
- налог на прибыль организаций;
- таможенная пошлина;
- водный налог;
- сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов;
- государственная пошлина.

В качестве аналитической базы работы выступили данные о доходах федерального бюджета РФ в 2009-2011 годах. Основным источником использованной информации для анализа служил информационно – аналитический раздел официального сайта Министерства Финансов Российской Федерации.

Целесообразным представляется рассмотреть структуру доходов федерального бюджета в период 2009-2011 годов по некоторым статьям налоговых доходов. Для сравнения налоговых поступлений возьмём 2010 и 2011 года (табл. 1 и табл. 2).

*Таблица 1*  
 Структура доходов федерального бюджета в 2010 году по налоговым доходам и прочим видам доходных источников

Виды доходов	Млрд. руб.	% к ВВП
Доходы от внешнеэкономической деятельности	3227,7	7,1
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	1442,6	3,2
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	1408,3	3,1
Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ	1199,6	2,7
Доходы от использования имущества находящегося в государственной и муниципальной собственности	427,8	0,9
Прочее	599,3	1,3
Всего доходов	8305,4	18,4

Можно рассматривать данную структуру графически в процентных долях. Полученный результат представлен в виде круговой диаграммы на рисунке 1.

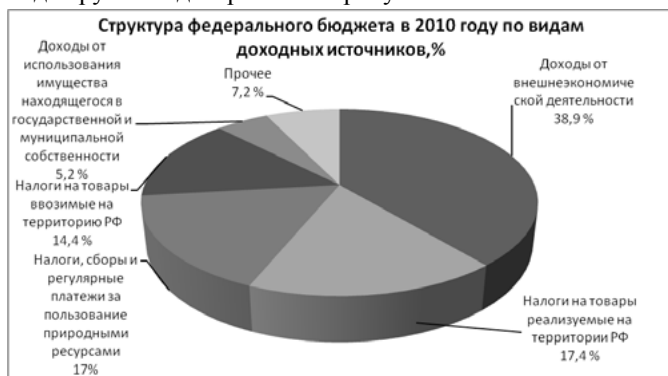


Рис. 1. Структура доходов федерального бюджета в 2010 году по налоговым доходам и прочим видам доходных источников

Итак, из приведенных данных видно, что наибольшую роль в федеральном бюджете РФ играют следующие виды налогов и сборов – налоги на товары, реализуемые на территории РФ, налоги на товары ввозимые на территорию РФ, а также налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами.

Таблица 2

Структура доходов федерального бюджета в 2011 году по налоговым доходам и прочим видам доходных источников

Виды доходов	Млрд. руб.	% к ВВП
Доходы от внешнеэкономической деятельности	4664,7	8,5
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	1985,0	3,6
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2046,9	3,7
Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ	1543,8	2,8
Доходы от использования имущества находящегося в государственной и муниципальной собственности	380,1	0,7
Прочее	745,5	1,4
Всего доходов	11366,0	20,8

Можно рассматривать данную структуру графически в процентных долях. Полученный результат представлен в виде круговой диаграммы на рисунке 2.

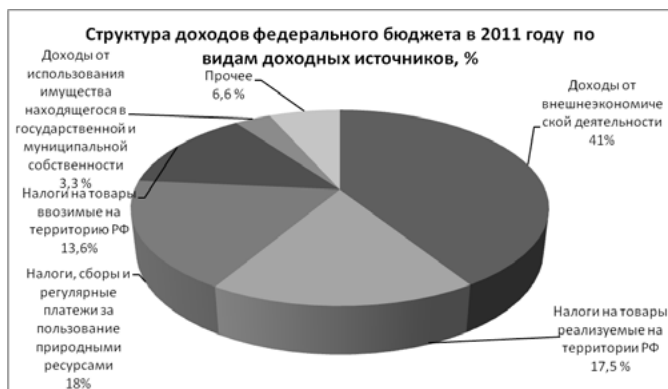


Рис. 2. Структура доходов федерального бюджета в 2011 году по налоговым доходам и прочим видам доходных источников

Таким образом, сравнивая данные 2010 и 2011 годов можно сказать, что величина дохода от налогов за поль-

зование природными ресурсами выросла на 638,6 млрд. руб., величина дохода от налогов на товары реализуемые на территории РФ выросла на 542,4 млрд. руб., а от налогов на товары ввозимы на территорию РФ выросла на 344,2 млрд. руб.

Рассмотрим динамику налоговых доходов федерального бюджета РФ в 2009-2011 годах по нескольким показателям (табл.3).

Таблица 3

Динамика налоговых доходов федерального бюджета РФ в 2009-2011 годах в млрд.руб.

Показатели	2011	%	2010	%	2009	%
налог на прибыль организаций	342,6	4,5	255,03	4,7	195,4	4
НДС на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	1753,2	22,9	1328,8	24,4	1176,6	24,4
НДС на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации	1497,2	19,6	1169,5	21,4	873,4	18,1
акцизы	231,8	3	113,90	2,1	81,71	1,7
налог на добычу полезных ископаемых	2007,6	26,2	1376,6	25,2	981,5	20,4
единый социальный налог	-	-	-	-	509,8	10,6
прочие налоги и сборы	1820,9	23,8	1208,4	22,2	1004,2	20,8
Итого	7653,4	100	5452,2	100	4822,6	100

Соответственно и произошло проявление роста % к ВВП всех вышеперечисленных налоговых поступлений.

Из приведенных данных видно, что в структурном плане наибольшие изменения коснулись следующих видов налогов – налог на прибыль организаций (величина его поступлений в общей структуре налоговых доходов выросла на 147,18 млрд. руб. с 2009 по 2011 г.). Величина налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые, на территорию Российской Федерации выросла на 623,81 млрд. руб.

Рассмотрев данную структуру налоговых доходов федерального бюджета РФ в процентных долях можно сделать следующий вывод. За рассматриваемые 2009-2011 года наблюдается увеличение или уменьшение налоговых доходов в процентных долях на 1-5 %. Основную часть в процентном соотношении занимают следующие налоги:

- налог на добычу полезных ископаемых (20,4-26,2%);
- НДС на товары, реализуемые на территории РФ (22,9-24,4%);
- НДС на товары, ввозимые на территорию РФ (18,1-21,4%);
- прочие налоги и сборы (20,8-23,8%).

Единый социальный налог (ЕСН) предназначен для мобилизации средств, для реализации права граждан на государственное пенсионное и социальное обеспечение (страхование) и медицинскую помощь. Его мы не берём в расчёт за 2010 и 2011 года, так как с 1 января 2010 года единый социальный налог отменён. Вместо ЕСН бывшие плательщики налога уплачивают страховые взносы в

ПФР, ФСС, ФОМС согласно закону № 212-ФЗ от 24 июля 2009 года.

Также из данных приведённых в таблице 3 видно, что в период с 2009 по 2011 год наблюдается стабильный рост налоговых доходов федерального бюджета РФ. Можно рассматривать данную динамику графически. Полученный результат представлен в виде линейчатой диаграммы с накоплением на рисунке 3.

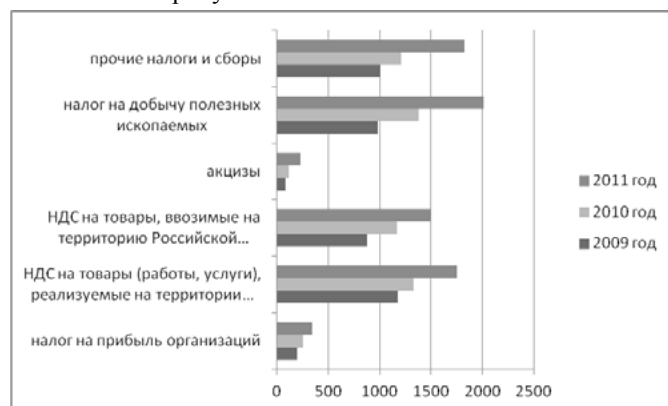


Рис. 3. Динамика налоговых доходов федерального бюджета РФ в 2009-2011 годах (в млрд. рублей)

Таким образом, можно говорить о том, что в 2009-2011 годах наблюдается реальный рост налоговых доходов федерального бюджета РФ – доходы за рассматриваемый период возросли практически в полтора раза. Наибольший рост налоговых доходов наблюдался в 2011 году.

Также рассматривая динамику налоговых доходов федерального бюджета РФ в 2009-2011 годах по нескольким показателям можно рассчитать темп роста и темп прироста (табл.4). Расчёт этих показателей показывает во сколько раз увеличился уровень по сравнению с базисным, а также, на сколько процентов сравниваемый уровень больше или меньше уровня, принятого за базу сравнения.

Таблица 4

Изменение темпа роста налоговых доходов федерального бюджета, в 2009 - 2011 годах в млрд. руб.

Показатели	2009	2010	2011	Темп роста в %	Темп прир. в %
Всего доходов	4821,56	5450,64	7653,35	158,7	58,7
налог на прибыль организаций	195,42	255,03	342,60	175,3	75,3
НДС на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	1176,61	1328,75	1753,24	149	49
НДС на товары, ввозимые на территорию РФ	873,36	1169,51	1497,17	171,4	71,4
акцизы	81,71	113,90	231,78	283,7	183,7
налог на добычу полезных ископаемых	981,53	1376,64	2007,58	204,5	104,5
единый социальный налог	509,77	-	-		
прочие налоги и сборы	1004,15	1208,38	1820,98	181,3	81,3

Из приведенных данных в таблице 4 видно, что ежегодно наблюдается как рост налоговых доходов федерального бюджета в целом, так и большинства статей его налоговых доходов. Так стабильный рост наблюдался по следующим статьям налоговых доходов – налог на прибыль организаций, НДС на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации, НДС на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации, прочие налоги и сборы. По нескольким из статей доходов также наблюдается рост, но с большими колебаниями, что связано, главным образом с изменениями в бюджетно-налоговой политике, происходившими в анализируемом периоде.

Наибольшего темпа роста в 2009-2011 годах удалось достигнуть по следующим статьям налоговых доходов – акцизы (темп роста в 2011 году по сравнению с 2009 составил 283,7%), налог на добычу полезных ископаемых (204,5 %). Темпы роста указанных видов налоговых доходов превысили темпы роста налоговых доходов в целом в анализируемом периоде.

Таким образом, из проведённого анализа федерального бюджета Российской Федерации за 2009-2011 года можно сделать следующий вывод – за анализируемый период наблюдается положительная тенденция налоговых доходов, а также доходов федерального бюджета в целом, темп роста и темп прироста имеют положительную величину.

Что же касается доходов федерального бюджета в 2012 году по налоговым доходам и прочим видам доходных источников, то план должен быть выполнен. «Несмотря на такую динамику показателей, план по федеральному бюджету за девять месяцев (на 1.09.12) выполнен на 75%, что позволяет говорить о том, что мы полностью выполним соответствующие показатели обеспечения доходов федерального бюджета», - сообщил глава федеральной налоговой службы Михаил Шустин. Вместе с тем по его словам, налоговые поступления в бюджетную систему в текущем году, хоть и замедлят рост, но все же превысят показатель прошлого года.

Федеральный бюджет РФ за первое полугодие 2012 года, по данным опубликованным Федеральной налоговой службой РФ, получил в государственную казну в виде налогов, сборов и обязательных платежей 2 605 млрд. руб., в консолидированный бюджет – 2 851 млрд. руб., в общей сложности – 5 456 млрд. рублей.

Основную часть налоговых поступлений составили: налог на прибыль, налоги на товары, услуги и работы, реализуемые на территории РФ, а также налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами.

Из категории федеральных налогов за отчётный период в консолидированный бюджет РФ поступило:

- 2 580 млн. рублей – налог на прибыль организации;
- 5 946 млн. рублей – налог на добавленную стоимость;
- 2 021 млн. рублей - акцизы;
- 3 млн. рублей налог на добычу полезных ископаемых;

- 11 730 млн. рублей – остальные федеральные налоги. В общей сложности в консолидированный бюджет РФ за отчётный период поступило 22 281 млн. рублей.

Поступления администрируемых (ФНС) России доходов в федеральный бюджет РФ за январь – август 2012 г. выросли по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. на 16,6% и составили 3,4 трлн. руб.

Хотя и выявляются положительные тенденции доходов федерального, консолидированного бюджетов РФ, всё же современная налоговая системы России имеет множество недостатков. Вот некоторые из них:

- нестабильность налогового законодательства, когда вносятся поправки и изменения, имеющие обратную силу, ликвидируются ранее введенные привилегии, что создает дополнительный источник риска для инвесторов;
- «Неоптимальная шкала ставок подоходного налога с физических лиц, т.к. разрыв между группами лиц с наи-

меньшими и наивысшими доходами составляет 1:25, а в ставках налогообложения всего лишь 1:3». Поэтому основная налоговая нагрузка падает на малообеспеченные слои населения, а не на наиболее богатых;

- недостаточно эффективный контроль за сбором налогов, что выражается в сокрытии доходов (т.е. большой доли теневой экономики), вследствие чего, по различным оценкам, бюджетная система РФ недополучает от 30 до 50% налогов;

- неэффективность существующих льгот.

Таким образом, от решения указанных выше проблем зависит эффективность формирования доходов бюджетов всех уровней, рост предпринимательской активности, развитие производства и в конечном итоге стабилизация экономики нашей страны.

Попытаемся выделить основные направления совершенствования налоговой системы РФ:

- снижения уровня налоговых изъятий за счет уменьшения числа налогов и снижения налоговых ставок, возможно, многие налогоплательщики «выйдут из тени», перестанут скрывать свои налоги. Например, так было в 2005 году, когда произошло значительное снижение ставки единого социального налога, что не только не привело к уменьшению собираемости указанного налога, а, наоборот, к значительному росту его поступлений в бюджет;

- сделать налоговую систему более справедливой по отношению к налогоплательщикам, находящимся в разных экономических условиях;

- налоговая система должна обеспечить снижение уровня издержек исполнения налогового законодательства, как для государства, так и для субъектов налога;

- необходимо обеспечить стабильность налоговой системы и налогового законодательства – действительно, в настоящее время, в течение календарного года принимается множество поправок в налоговом законодательстве. За ними должны следить как работники налоговых служб, так и работники бухгалтерий хозяйствующих субъектов.

Это приводит к значительному увеличению трудоемкости ведения налогового учета на предприятиях, к налоговым ошибкам и так далее. Кроме того, неопределенная ситуация с налогами не только на долгосрочную, но и на среднесрочную перспективу сильно затрудняют организациям среднесрочное и стратегическое планирование;

- существует интересное предложение ввести (сначала в отдельных регионах) регрессивные ставки налога на прибыль, когда при увеличении суммы налогооблагаемой прибыли ставка налогообложения понижается. При таком методе понижающая регрессия ставок будет стимулировать не стремление уменьшить или скрыть налогооблагаемую базу, а показать ее в полном объеме, т.к. чем больше сумма получаемой прибыли, тем меньше ставка налога. Но это требует дополнительного усиления контроля со стороны налоговых органов, налоговой полиции.

Таким образом, чтобы осмысленно влиять на ситуацию в стране посредством налогов, нужно не только знать целевую функцию предполагаемых изменений, но довести эту информацию до налогового субъекта и, по возможности, устранять недостатки налоговой системы в общем. Так, одним из механизмов для формирования у налоговых органов доверия и легализации деятельности у граждан и предпринимательства является обеспечение граждан информацией о налоговых вычетах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый Кодекс РФ I и II части от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ
2. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение в РФ: уч. для вузов 7-е изд. – М: МЦФЭР, 2011 – 592 с.
3. Сердюков А.Э., Тарасевич А.Л. Налоги и налогообложение: уч. Для вузов – СПб: Питер, 2010. – 752 с.
4. Худолеев В.В. Налоги и налогообложение: учебное пособие – М.: Форум, ИНФРА-М, 2007. – 320 с.
5. <http://info.minfin.ru/fbdohod.php>
6. [http://info.minfin.ru/kons\\_doh.php](http://info.minfin.ru/kons_doh.php)

#### REVENUES OF THE FEDERAL BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2009-2011

© 2012

*E.V. Pavlova*, the lecturer of chair «Finance and Credit»  
*S.A. Tupeiko*, student “Finance and Credit”  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* the Federal budget; tax revenues; analysis; structure; dynamics; shortcomings of the tax system; directions of improvement of the tax system.

*Annotation:* Studies of revenues of the Federal budget of the Russian Federation for 2009, 2010 and 2011. In a study conducted analysis of the structure of revenues of the Federal budget on tax revenues and other kinds of profitable sources, as well as its dynamics during this period, the rate of growth, the rate of growth. Considered the shortcomings of the modern tax system of Russian Federation and defines the basic directions of perfection.

УДК 658.114

#### ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ЭКОНОМИКУ МОНОГОРОДОВ

© 2012

*Н.А. Улякина*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономика и предпринимательство»  
*Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск (Россия)*

*Ключевые слова:* интеграция, функции, эффективность, предприятие, моногород.

*Аннотация:* В статье представлены определение, функции интеграции предприятий, рассматривается влияние вертикальной интеграции предприятий на экономику моногородов.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью лучшего понимания применения интеграционных механизмов в решении проблем функционирования предприятий, в том числе градообразующих предприятий моногородов.

Теоретические основы процесса экономической интеграции рассматриваются в многочисленных работах российских и зарубежных авторов. Анализ научной литературы позволяет выделить в рамках экономической теории различные методологические подходы к исследованию интеграции, что объясняется сложностью и многокомпонентностью изучаемого явления.

Значительный вклад в разработку теоретических

основ интеграции как общенаучной категории внесли А.Н. Аверьянов, Г.Н. Богачева, А.А. Богданов, Г.Гегель, Б.А. Денисов, Б.М.Кедров, Т.П. Короткие, Г. Павельдиг, Г. Спенсер, Ю.В. Шишков, ВА Энгельгардт, И.П. Яковлев и др.

Проблемы интеграции хозяйствующих субъектов рассматриваются в трудах многих отечественных авторов: Е.Ф. Герштейна, Н.В. Игнатовой, Е.М. Коростышевской, С.А. Мещеряковой, С.А. Подзоровой, А.А. Попова, И.В. Ратникова, О.Ю. Челноковой и др.

Термин «интеграция» происходит от латинского *integratio* – восстановление отдельных частей в единое целое.