

меньшими и наивысшими доходами составляет 1:25, а в ставках налогообложения всего лишь 1:3». Поэтому основная налоговая нагрузка падает на малообеспеченные слои населения, а не на наиболее богатых;

- недостаточно эффективный контроль за сбором налогов, что выражается в сокрытии доходов (т.е. большой доли теневой экономики), вследствие чего, по различным оценкам, бюджетная система РФ недополучает от 30 до 50% налогов;

- неэффективность существующих льгот.

Таким образом, от решения указанных выше проблем зависит эффективность формирования доходов бюджетов всех уровней, рост предпринимательской активности, развитие производства и в конечном итоге стабилизация экономики нашей страны.

Попытаемся выделить основные направления совершенствования налоговой системы РФ:

- снижения уровня налоговых изъятий за счет уменьшения числа налогов и снижения налоговых ставок, возможно, многие налогоплательщики «выйдут из тени», перестанут скрывать свои налоги. Например, так было в 2005 году, когда произошло значительное снижение ставки единого социального налога, что не только не привело к уменьшению собираемости указанного налога, а, наоборот, к значительному росту его поступлений в бюджет;

- сделать налоговую систему более справедливой по отношению к налогоплательщикам, находящимся в разных экономических условиях;

- налоговая система должна обеспечить снижение уровня издержек исполнения налогового законодательства, как для государства, так и для субъектов налога;

- необходимо обеспечить стабильность налоговой системы и налогового законодательства – действительно, в настоящее время, в течение календарного года принимается множество поправок в налоговом законодательстве. За ними должны следить как работники налоговых служб, так и работники бухгалтерий хозяйствующих субъектов.

Это приводит к значительному увеличению трудоемкости ведения налогового учета на предприятиях, к налоговым ошибкам и так далее. Кроме того, неопределенная ситуация с налогами не только на долгосрочную, но и на среднесрочную перспективу сильно затрудняют организациям среднесрочное и стратегическое планирование;

- существует интересное предложение ввести (сначала в отдельных регионах) регрессивные ставки налога на прибыль, когда при увеличении суммы налогооблагаемой прибыли ставка налогообложения понижается. При таком методе понижающая регрессия ставок будет стимулировать не стремление уменьшить или скрыть налогооблагаемую базу, а показать ее в полном объеме, т.к. чем больше сумма получаемой прибыли, тем меньше ставка налога. Но это требует дополнительного усиления контроля со стороны налоговых органов, налоговой полиции.

Таким образом, чтобы осмысленно влиять на ситуацию в стране посредством налогов, нужно не только знать целевую функцию предполагаемых изменений, но довести эту информацию до налогового субъекта и, по возможности, устранять недостатки налоговой системы в общем. Так, одним из механизмов для формирования у налоговых органов доверия и легализации деятельности у граждан и предпринимательства является обеспечение граждан информацией о налоговых вычетах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый Кодекс РФ I и II части от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ
2. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение в РФ: уч. для вузов 7-е изд. – М: МЦФЭР, 2011 – 592 с.
3. Сердюков А.Э., Тарасевич А.Л. Налоги и налогообложение: уч. Для вузов – СПб: Питер, 2010. – 752 с.
4. Худолеев В.В. Налоги и налогообложение: учебное пособие – М.: Форум, ИНФРА-М, 2007. – 320 с.
5. <http://info.minfin.ru/fbdohod.php>
6. http://info.minfin.ru/kons_doh.php

REVENUES OF THE FEDERAL BUDGET OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2009-2011

© 2012

*E.V. Pavlova, the lecturer of chair «Finance and Credit»
S.A. Tupeiko, student “Finance and Credit”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

Keywords: the Federal budget; tax revenues; analysis; structure; dynamics; shortcomings of the tax system; directions of improvement of the tax system.

Annotation: Studies of revenues of the Federal budget of the Russian Federation for 2009, 2010 and 2011. In a study conducted analysis of the structure of revenues of the Federal budget on tax revenues and other kinds of profitable sources, as well as its dynamics during this period, the rate of growth, the rate of growth. Considered the shortcomings of the modern tax system of Russian Federation and defines the basic directions of perfection.

УДК 658.114

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ЭКОНОМИКУ МОНОГОРОДОВ

© 2012

*Н.А. Улякина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономика и предпринимательство»
Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск (Россия)*

Ключевые слова: интеграция, функции, эффективность, предприятие, моногород.

Аннотация: В статье представлены определение, функции интеграции предприятий, рассматривается влияние вертикальной интеграции предприятий на экономику моногородов.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью лучшего понимания применения интеграционных механизмов в решении проблем функционирования предприятий, в том числе градообразующих предприятий моногородов.

Теоретические основы процесса экономической интеграции рассматриваются в многочисленных работах российских и зарубежных авторов. Анализ научной литературы позволяет выделить в рамках экономической теории различные методологические подходы к исследованию интеграции, что объясняется сложностью и многокомпонентностью изучаемого явления.

Значительный вклад в разработку теоретических

основ интеграции как общенаучной категории внесли А.Н. Аверьянов, Г.Н. Богачева, А.А. Богданов, Г.Гегель, Б.А. Денисов, Б.М.Кедров, Т.П. Короткие, Г. Павельдиг, Г. Спенсер, Ю.В. Шишков, ВА Энгельгардт, И.П. Яковлев и др.

Проблемы интеграции хозяйствующих субъектов рассматриваются в трудах многих отечественных авторов: Е.Ф. Герштейна, Н.В. Игнатовой, Е.М. Коростышевской, С.А. Мещеряковой, С.А. Подзоровой, А.А. Попова, И.В. Ратникова, О.Ю. Челноковой и др.

Термин «интеграция» происходит от латинского *integratio* – восстановление отдельных частей в единое целое.

Интеграция может происходить в различных сферах - экономической, политической, социальной и др., как на макроэкономическом (межгосударственном), так и на микроэкономическом (фирменном) уровнях. [4, с.164]

Под *экономической интеграцией* понимается наивысшая ступень интернационализации, когда нарастающая экономическая взаимозависимость двух или нескольких стран переходит в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства с единой валютно-финансовой системой, единой в основном правовой системой и теснейшей координацией внутри- и внешнеэкономической политики соответствующих государств. [8, с. 17]

Существует взаимосвязь и различия между международной экономической интеграцией и процессом глобализации. Так, по мнению Ю.В.Шишкова, если глобализация - это новое качество интернационализации на стадии предельно возможного развития ее вширь, то интеграция - наивысшая ступень развития ее вглубь.

В соответствии с системно-эволюционным подходом интеграция хозяйствующих субъектов:

1) представляет собой систему, основные понятия которой — элементы (субъекты хозяйственного комплекса страны: отраслевые объединения, промышленные предприятия, финансовые компании, коммерческие фирмы), состояния связанности этих элементов и их отношения;

2) выступает составной частью более общей системы национального хозяйства, представляя собой конкретную систему, открытую, с одной стороны, для связи с другими конкретными системами и противостоящую им с другой стороны;

3) постоянно изменяется, эволюционирует в соответствии с целью существующей системы хозяйствования;

4) является следствием целостного воспроизводственного процесса;

5) представляет самоорганизующееся целое, возникающее в результате движения и взаимодействия ее элементов и связей, обладает интегральными свойствами, не присущими отдельным элементам хозяйствования, имеет устойчивые внутренние связи между этими элементами, преобладающие над их внешними связями. [7, с.45]

По мнению Попова А.А. в обобщенном виде интеграция хозяйствующих субъектов как синтезирующая закономерность представлена на рис. 1. [7, с. 56]



Рис. 1. Интеграция хозяйствующих субъектов как синтезирующая закономерность

Исходя из специфических свойств интеграции хозяйствующих субъектов, Попов А.А. в своем исследовании выделяет ее функции и раскрывает их содержание на различных экономических уровнях (табл. 1) [7, с. 70–71].

В мировой экономической литературе сегодня выделяется два вида интеграции предприятий - вертикальная и горизонтальная.

Вертикальная интеграция - это установление интеграционных связей с предприятием-поставщиком (интеграция вниз) или предприятием-потребителем (интеграция вверх) продукции или услуг данного предприятия. К вертикальной интеграции относятся также интеграция производства и сети сбытовых предприятий, т.е. речь идет об

укреплении связей между смежными звеньями технологической и распределительно-сбытовой цепочек (или цепочек добавочной стоимости).

Очень важным этапом оценки эффективности деятельности интегрированной структуры является определение синергетического эффекта от объединения для каждого функционального подразделения. Основные факторы синергетического эффекта интегрированных формирований представлены на рис. 2. [3, с. 27].

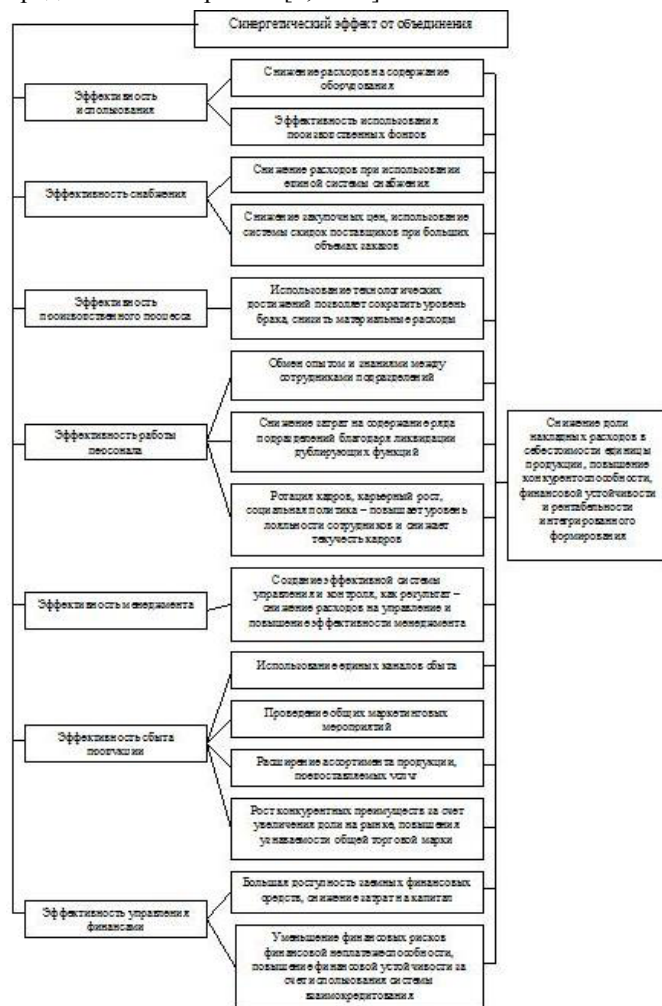


Рис. 2. Основные факторы синергетического эффекта интегрированных структур

Завершающим этапом анализа является мониторинг системы оценки эффективности интегрированной структуры требованиям внешней среды, который позволяет своевременно скорректировать систему оценки эффективности.

Вертикальная интеграция играет важную роль в повышении эффективности деятельности не только отдельных предприятий, но и целых городов, особенно монопрофильных.

Перспективы развития моногородов связаны с деятельностью градообразующих предприятий, которые не только обеспечивают тысячи людей работой, но и финансируют социальную сферу. [2, с. 69]

В течение продолжительного периода социальная среда моногородов находилась в непосредственной связи с производственным циклом. Концепция территориально-производственных комплексов воплотилась в форме крупных промышленных городов в малоосвоенных районах, требующих создания полноценной социальной инфраструктуры. С распадом Советского Союза фактически исчезли территориально-производственные комплексы, а вместе с ними триада «природа – население – хозяйство»: социальная сфера моногородов, формально оставаясь в

Состав и содержание функций интеграции хозяйствующих субъектов

Виды функций	Содержание функций по уровням		
	Макро-	Мезо-	Микро-
1. Организационная	Повышение целостности и эффективности национальных экономик, стирание границ между государствами (образование международных региональных группировок); изменение отраслевой структуры национальных хозяйств вследствие перелива капитала между странами при интеграционном сотрудничестве производителей	Установление и развитие долгосрочных отношений хозяйствующих субъектов различных отраслей и регионов	Обеспечение определенного порядка в отношениях между хозяйствующими субъектами; ускорение кругооборота индивидуального капитала субъектов хозяйствования
2. Стимулирующая	Повышение устойчивости развития экономики страны в целом; развитие «точек роста» национальной экономики; установление и развитие долгосрочных связей интегрированных структур между собой и с финансовыми институтами	Снижение неэффективности отраслевой структуры, связанной с неоптимальностью отраслевой и региональной структуры производств и дублированием затрат.[1, с.5]	Уменьшение себестоимости конечного продукта вертикально-интегрированных структур с возможным снижением его цены; обеспечение развития инновационных процессов; мотивации к получению положительного синергетического эффекта, конкурентных преимуществ
3. Ресурсная	Содействие притоку инвестиционных ресурсов в реальный сектор экономики, целевому предоставлению финансовой поддержки государства перспективным формам бизнеса	Концентрация материальных, трудовых, финансовых, информационных и других ресурсов интегрированных структур различных отраслей и регионов в перспективных направлениях развития экономики	Концентрация и ускорение воспроизводства индивидуального капитала; расширение возможностей мобилизации необходимых финансовых ресурсов; способствует привлечению инвестиций и росту предприятий
4. Согласующая	Предопределение системного единства и целостности общественного производства; усиление общности, слаженности функционирования всех составных элементов общественного производства; повышение конкурентоспособности национальных хозяйств, поскольку разрушающая конкуренция заменяется на межфирменное производственное сотрудничество	Обеспечение системного единства и целостности различных отраслей и регионов; содействие развитию стратегически взаимовыгодных межотраслевых и межрегиональных связей	Согласование взаимодействия участников интеграции, порядка и последовательности пребывания продукта на различных воспроизводственных стадиях; связь производства и потребления становится более прочной, обеспечивается бесперебойность воспроизводственного процесса
5. Средство разрешения противоречий	Создает условия для согласованной реализации интересов крупных интегрированных структур и государства в масштабах национальной экономики	Выступает средством стыковки различных интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность при установлении хозяйственных связей с партнерами в рамках внутринационального взаимодействия на уровне отраслей и регионов	Выступает средством стыковки и гармонизации экономических интересов в рамках отдельных хозяйствующих субъектов

ведении местных властей, реально не поддерживалась никем.

Новый этап жизни моногородов связан с формированием вертикально интегрированных структур крупных корпораций («Базовый элемент», «Интеррос», ОАО «ХК Металлоинвест», ОАО «Евраз Груп С.А.», ОАО «МХК ЕвроХим» и т.п.).

Конец 1990-х и начало 2000-х годов стали переходным периодом для монопрофильных населённых пунктов, окончание которого означало фактическую передачу социальной сферы в зону корпоративной ответственности. Развитие социальной инфраструктуры, поддержка приоритетных направлений социальной политики, закреплённые за органами местного самоуправления, фактически финансировались из средств корпораций. [5, с.1]

Анализ интеграционных сделок в Челябинской области показал, что в 2007 году было заключено 13 интеграционных сделок на сумму 2837,7 млн долларов (самой значительной стала сделка по приобретению ОАО «Мечел-инвест» 75% минус 1 акция ОАО «ХК «Якутуголь» и 68,8% акций ОАО «Эльгауголь» на общую сумму 2425 млн долларов, а также покупка ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» 51% акций «Бакальское рудоуправление» стоимостью 150 млн долларов). [6, с. 61]

Однако мировой финансово-экономический кризис вносит существенные ограничения в деятельность градообразующих корпораций. Снижение стоимости экспортной продукции приводит к снижению рентабельности произ-

водства, вынужденным сокращениям персонала, сворачиванию инвестиционных и социальных программ. Между тем, сохранение конкурентоспособности предприятий является необходимым условием поддержания экономики моногородов и государства в целом. В связи с этим в сложившихся условиях необходимо снятие бремени неформальной социальной нагрузки на корпорации, формирование нового дизайна взаимодействия государства и бизнеса в части поддержки социального сектора.

В настоящее время возможна реализация двух альтернативных сценариев перераспределения ответственности государства и бизнеса в части поддержки социальной сферы.

Первый сценарий предполагает сохранение существующего распределения ответственности: формально за государством, фактически за бизнесом. В случае реализации данного сценария возможно снижение конкурентоспособности градообразующих предприятий, сокращение расходов на социальную сферу без выделения приоритетов, обострение социальной напряжённости.

Второй сценарий предполагает совмещение формальной и фактической ответственности, закрепление ее за государством. В этом случае возможно сохранение финансирования социальной инфраструктуры, в том числе путем привлечения межбюджетных трансфертов в бюджеты субъектов федерации и городских округов, обеспечение социальной стабильности и улучшение социального самочувствия населения.

Новый вариант взаимодействия государства и корпораций в части поддержки социального сектора моногородов основан на втором сценарии перераспределения ответственности и включает предложения по совмещению формальной и фактической ответственности, в том числе возможные инструменты привлечения финансовых ресурсов, разработке городских антикризисных программ, информационной поддержке преобразований.

В результате перехода к новому варианту взаимодействия государства и корпораций ожидается сохранение экономического значения предприятий, совершенствование социальной среды и, следовательно, сохранение социально-экономического потенциала монопрофильных городов. [5, с.3]

Таким образом, в условиях современной экономики создание интегрированных структур обеспечивает снижение транзакционных издержек, оптимизацию организационной структуры бизнеса, диверсификацию деятельности предприятий, возможность привлечения необходимых финансовых ресурсов и концентрации на приоритетных направлениях производства. В рамках интегрированных структур с большей эффективностью решаются задачи повышения конкурентоспособности отдельных предприятий и экономики моногородов в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирный банк. Собственности и контроль предприятий // Вопросы экономики. – 2004. – №8. – С. 4 – 35.
2. Жандаров А.М. Государственное регулирование

экономик: проблемы моногородов России / А.М. Жандаров, Ф.Ф. Шиллер // Вопросы статистики. – 2010. – №4. – С. 68 – 75.

3. Качапкина Ю.В. Разработка методики оценки эффективности интегрированных формирований в промышленности / Ю. В. Качапкина, Г.С.Мерзлякина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер.: Экономика. – 2011. – № 1. – С. 23 – 28.

4. Костюнина Г.М. Интеграционные объединения мира / Г.М.Костюнина, Н.Н. Ливенцев // Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник / под ред. А.С. Булатова и Н.Н. Ливенцева. – М.: Магистр, 2008. – 656 с. – ISBN 978-5-9776-0045-3

5. Моногорода России : как пережить кризис? Анализ социально-экономических проблем моногородов в контексте финансово-экономического кризиса, влияющего на состояние градообразующих корпораций. М.: 2008. – 81с.

6. Поликарпова М.Г. Интеграционные процессы в российских регионах: проблемы измерения и опыт эмпирических исследований / М.Г.Поликарпова // Вопросы статистики. – 2011. – №11. – С. 58 – 64.

7. Попов А.А. Интеграция хозяйствующих субъектов в рыночной экономике: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / А.А. Попов. – Воронеж, 2004. – 228 с.

8. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ// Ю.В.Шишков. - М.: НП «III тысячелетие», 2001. – 478 с. – ISBN 5-936320-03-0

THE IMPACT OF ENTERPRISES INTEGRATION ON THE SINGLE-INDUSTRY TOWN ECONOMY

© 2012

N.A. Ulyakina, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of the chair «Economics and entrepreneurship»
Magnitogorsk State University, Magnitogorsk (Russia)

Keywords: integration, function, efficiency, enterprise, single-industry town

Annotation: The article presents the definition «integration», functions of enterprise integration. The impact of vertical integration of the enterprises to the single-industry town economy are revealed.

УДК 336

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ-ПРОИЗВОДИТЕЛЯХ АВТОКОМПОНЕНТОВ

© 2012

В.А. Фролова, директор департамента экономики и бюджетирования
ОАО Объединенные автомобильные технологии, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: предприятия–производителей автокомпонентов, бюджет, финансовое планирование, структура, контроль, план, центр ответственности.

Аннотация: В статье представлены результаты проведенного анализа существующих систем финансового планирования отечественных предприятий – производителей автокомпонентов, позволяющие определить управленческую эффективность действующей системы финансового планирования, опираясь на оценку наиболее важных компонентов системы.

При проведении экспертизы действующей системы финансового планирования анализировались основные аспекты данной управленческой процедуры:

- характеристика процесса финансового планирования;
- временные горизонты планирования;
- функциональные подсистемы финансового планирования;
- процесс и порядок формирования бюджета;
- организация контроля исполнения бюджета;
- формирование управленческой отчетности.

Анализ представленных аспектов позволяет достаточно полно определить управленческую эффективность действующей системы финансового планирования, опираясь на оценку наиболее важных компонентов системы, не принимая в расчет отдельные несущественные детали.

Система финансового планирования отечественных предприятий–производителей автокомпонентов базируется на существующей организационной структуре управления, распределении функциональных обязанностей и

ответственности между подразделениями. В соответствии с функциональной ответственностью, возлагаемой на руководителей различного уровня, каждый из них в рамках своих полномочий решает задачи планирования и контроля, определенные концепцией финансового планирования, разработанной и частично внедренной в предприятия [1].

Основными участниками процесса формирования и контроля за исполнением бюджетов являются:

Центры ответственности (ЦО) (центры затрат) - подразделения, использующие ресурсы для производства продукции, работ, услуг, участвующие в формировании планов расходов, а также планов доходов от реализации прочей продукции и услуг.

Бюджетодержатели (центры ответственности за закупку) - подразделения обеспечивающие и обслуживающие центры ответственности, формирующие:

- бюджет (в пределах выделенных квот) на основе заявок центров ответственности, состояния запасов, информации о расчетах с поставщиками;