

Развитие услуг по временному проживанию и питанию в условиях структурной трансформации экономики Беларуси

© 2023

Козловская Маргарита Викторовна, магистр, аспирант
кафедры экономики управления туристической индустрией
Белорусский государственный экономический университет, Минск (Республика Беларусь)

E-mail: kut_vsht@bseu.by,
margarita78514@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9009-6212>

Аннотация: Услуги по временному проживанию и питанию являются драйвером развития сферы услуг многих стран. В связи с этим актуален вопрос оценки развития этих услуг с целью дальнейшего прогнозирования и моделирования. Точную и объективную оценку развития сферы услуг на макроуровне осложняет непрерывный процесс трансформации экономики. Исследование посвящено разработке методики оценки развития услуг по временному проживанию и питанию в условиях структурной трансформации экономики. Методика сформирована в результате анализа международного опыта оценки развития услуг в индустрии гостеприимства и в туристической индустрии в целом. Разработанная методика предполагает определение цели оценки, выявление групп показателей, характеризующих развитие услуг по временному проживанию и питанию и структурную трансформацию экономики, выделение показателей в рамках каждой группы, их нормирование и расчет комплексного индекса развития услуг по временному проживанию и питанию. Таким образом, результат оценки представляет собой индекс, учитывающий 15 показателей, сгруппированных в 5 блоков, и отражающий уровень развития услуг по временному проживанию и питанию с учетом структурной трансформации экономики. Полученная методика применена для Республики Беларусь в целом и для отдельных ее регионов, что позволило оценить уровень и динамику развития услуг по временному проживанию и питанию в каждом регионе страны.

Ключевые слова: услуги по временному проживанию и питанию; структурная трансформация экономики; индекс развития услуг; индустрия гостеприимства; туристическая индустрия; сфера услуг; Республика Беларусь.

Для цитирования: Козловская М.В. Развитие услуг по временному проживанию и питанию в условиях структурной трансформации экономики Беларуси // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 3. С. 5–14. DOI: 10.18323/2221-5689-2023-3-5-14.

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении последних лет услуги по временному проживанию и питанию выступают в качестве драйвера развития сферы услуг многих стран. По оценке специалистов компании Research and Markets, в 2022 г. мировое потребление услуг по временному проживанию и питанию составило 4,4 трлн долл. США¹. Всемирный совет по путешествиям и туризму (WTTC) оценивает общий вклад услуг по временному проживанию и питанию и прочих туристических услуг в 7,6 % от мирового ВВП в 2022 г. (для сравнения, в 2019 г. данный показатель составил 10,4 %). По прогнозам специалистов, в 2023 г. доля индустрии гостеприимства в ВВП составит 9,2 %, а в 2033 – 11,6 %². Некоторые исследователи рассматривают услуги по временному проживанию и питанию как часть пятого сектора – социальных услуг – в пяти-секторной модели экономики [1–3].

Растущая значимость услуг по временному проживанию и питанию обуславливает необходимость непрерывного мониторинга их развития, а изменчивость внешней среды указывает на важность учета трансформационных процессов в экономике при оценке развития услуг [4]. В то же время среди общих методов оценки развития услуг, которые могли бы быть применены для решения данной задачи, существует ряд недостатков:

– большая часть методов оценки услуг акцентирует внимание на качестве последних, в некоторой степени отождествляя понятия «развитие качества услуги» и «развитие услуги» [5];

– многие методики основаны на анализе отзывов работников и потребителей услуг, что, даже при большом количестве респондентов и сложности систематизации, носит субъективный характер [5];

– большинство методов и моделей оценки услуг ориентированы на анализ в рамках одной или нескольких организаций. При этом несмотря на то, что использование данных методов на макроуровне возможно, для достоверности результатов требуется опрос большого количества респондентов в различных организациях по всем регионам страны [5–7];

– общие и междисциплинарные методы оценки развития услуг не учитывают фактор структурной трансформации экономики [8].

Обозначенные проблемы указывают на то, что существующие методики оценки развития услуг не могут быть применены для достоверной оценки развития

¹ Hospitality Global Market Report 2023 // Research and Markets. The World's Largest Market Research Store. URL: <https://www.researchandmarkets.com/report/hospitality>.

² Total contribution of travel and tourism to gross domestic product (GDP) worldwide in 2019 and 2022, with a forecast for 2023 // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/233223/travel-and-tourism--total-economic-contribution-worldwide>.

услуг по временному проживанию и питанию в условиях структурной трансформации, в связи с чем существует потребность в формировании новой методологии. Это позволило бы отслеживать динамику и тренд развития услуг по временному проживанию и питанию, а также могло бы стать полезным при разработке программ и стратегий устойчивого развития таких услуг. В то же время одним из наиболее популярных инструментов оценки является расчет индексов, поскольку именно они позволяют отразить уровень развития комплексного процесса в виде одной относительной величины [9–11].

Рассмотрим некоторые примеры индексов, рассчитываемых для оценки услуг по временному проживанию и питанию и туристической индустрии.

Модель Всемирного экономического форума³ (ВЭФ) используется для сравнительной оценки конкурентоспособности национальных экономик на рынке туризма и учитывает такие факторы, как бизнес-среда, национальная туристическая политика, инфраструктура туризма, туристические ресурсы и др. Методика реализации данной модели включает несколько десятков показателей, которые сгруппированы в 14 блоков. По данной методике рассчитывается индекс конкурентоспособности путешествий и туризма национальных экономик, который принимает значения от 1 до 7.

Индекс уровня глобализации городов мира (Global Cities Index)⁴ показывает степень распространения глобальными городами экономического, политического, культурного влияния, ценностей и идей и рассчитывается по 26 показателям, сгруппированным в 5 блоков: уровень деловой активности, человеческий капитал, информационный обмен, культурная привлекательность, политический вес. Каждый из блоков содержит показатели, имеющие отношение к туризму, например количество проводимых международных конференций, число иностранных студентов, обучающихся в вузах, количество принимаемых иностранных туристов, интенсивность отношений с городами-побратимами и др.

Индекс влияния глобальных городов (Global Power City Index)⁵ разработан Институтом стратегического развития городов при поддержке Мемориального фонда Мори. Индекс сравнивает крупнейшие мегаполисы мира по привлекательности для творчества и бизнеса, а также оценивает возможности использования имеющихся активов в целях экономического, социального и экологического развития. Индекс рассчитан на основе 70 показателей, сгруппированных в 6 категорий: экономика, научные исследования и разработки, культурное взаимодействие, благоустроенность, состояние окружающей среды и доступность для посещения.

Индекс конкурентоспособности глобальных городов (Global City Competitiveness Index)⁶ рассчитывается аналитическим отделом журнала “The Economist” и изучает города с точки зрения их возможности привлекать физический и человеческий капитал, туристов и др. Города оцениваются по 27 качественным и 5 количественным показателям, сгруппированным в 8 категорий: экономический потенциал, человеческий капитал, институциональная эффективность, финансовая система, вовлеченность в глобальную интеграцию, материальный капитал, окружающая среда и природные риски, социокультурная среда.

Индекс гостеприимства предложен российскими учеными А.В. Шиповым и Д.А. Белихиным и оценивает уровень развития индустрии гостеприимства в ее широком понимании (совокупность экономических субъектов, предоставляющих услуги туризма, туроперейтинга, временного проживания, общественного питания, развлечений и транспорта). Показатель рассчитывается на основе стандартизированных значений из 24 положительных и 7 отрицательных факторов и применяется для расчета отдельных субъектов страны по годам [12].

При более подробном изучении описанных выше индексов заметно сходство в методиках их расчета, что указывает на возможность формирования методики оценки развития услуг по временному проживанию и питанию на основе прослеживаемого базового алгоритма.

Цель исследования – разработка методики оценки развития услуг по временному проживанию и питанию в условиях структурной трансформации экономики и ее применение для оценки развития этих услуг в Республике Беларусь.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Общая методика оценки развития различных процессов включает в себя следующие этапы:

- определение цели оценки;
- выделение групп показателей, которые должны быть учтены при оценке процесса;
- определение показателей в рамках каждой группы;
- сбор данных и нормирование показателей;
- расчет индекса.

Выделенная общая методика была применена для оценки развития услуг по временному проживанию и питанию в Республике Беларусь в условиях структурной трансформации экономики. Для нормирования показателей и расчета самого индекса за основу была взята методика, предложенная А.В. Шиповым и Д.А. Белихиным [12].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель оценки – определить уровень развития услуг по временному проживанию и питанию в Республике Беларусь с учетом структурной трансформации.

Показатели, учитываемые при оценке, были разделены на две большие группы: показатели, характеризующие услуги по временному проживанию и питанию, и показатели, характеризующие трансформацию экономики. Те из

³ *Travel & Tourism Development Index 2021: Rebuilding for a Sustainable and Resilient Future*. URL: <https://www.weforum.org/reports/travel-and-tourism-development-index-2021/>.

⁴ *Readiness for the storm: the 2022 Global Cities Report* // Kearney. URL: <https://www. Kearney.com/industry/public-sector/global-cities/2022#:~:text=The%20GCI's%20rankings%20of%20the,a%20forecast%20of%20the%20future.>

⁵ *Global Power City Index (GPCI)* // Institute for Urban Strategies. URL: <https://mori-m-foundation.or.jp/english/ius2/gpci2/index.shtml>.

⁶ *Рейтинг конкурентоспособности городов мира* // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-city-competitiveness-index>.

показателей, которые оказывают негативное влияние на оба процесса, были выделены в отдельную группу.

Для оценки проявления выделенных факторов было рассмотрено изменение структуры валовой добавленной стоимости (ВДС), занятого населения и инвестиций в основной капитал с 2010 по 2021 г. (рис. 1). Из рис. 1 видно, что наиболее явно трансформационные процессы прослеживаются в изменениях структуры ВДС и занятого населения. Основной переток обоих показателей происходит преимущественно из вторичного сектора в третичный, доля первичного сектора в показателях уменьшается не столь существенно.

Динамика производительности труда представлена отдельно на рис. 2. Наблюдаются краткосрочные и не

связанные друг с другом подъемы и спады производительности труда во всех секторах экономики.

Таким образом, для расчета индекса развития услуг по временному проживанию и питанию в нашем исследовании были учтены следующие группы показателей:

- эксплуатационная программа предприятий временного проживания;
- эксплуатационная программа объектов общественного питания;
- показатели, характеризующие трудовые ресурсы секции и страны в целом;
- показатели, отражающие эффективность деятельности субъектов хозяйствования;
- показатели, оказывающие негативное влияние на развитие секции.

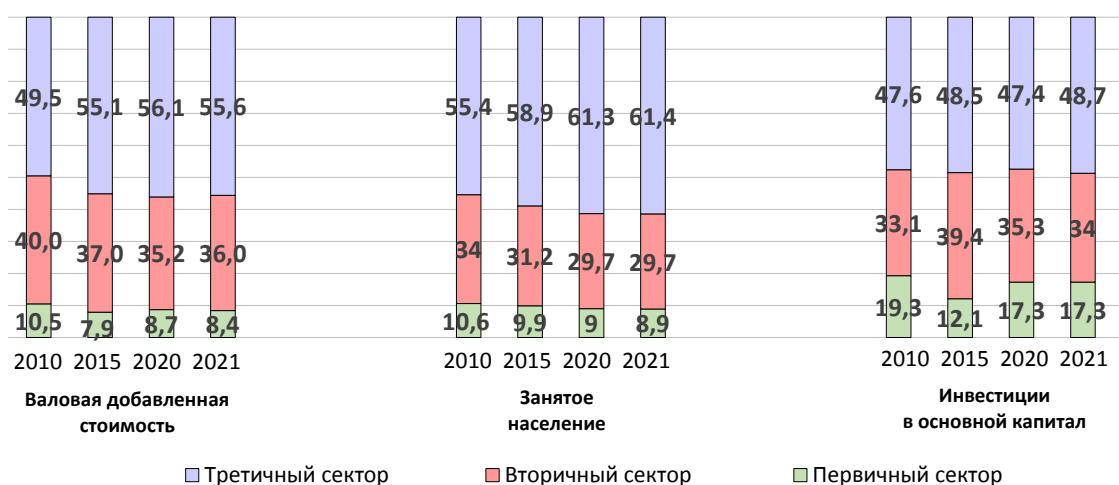


Рис. 1. Динамика валовой добавленной стоимости, занятого населения и инвестиций в основной капитал по секторам экономики, в % к итогу.

Источники: Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2022: статистический сборник. Т. 1. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. 732 с.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3c7/8egmdfg1b8b6sk3vh5kfougxit3g1m18.pdf>.

Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2017: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 786 с.

https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/

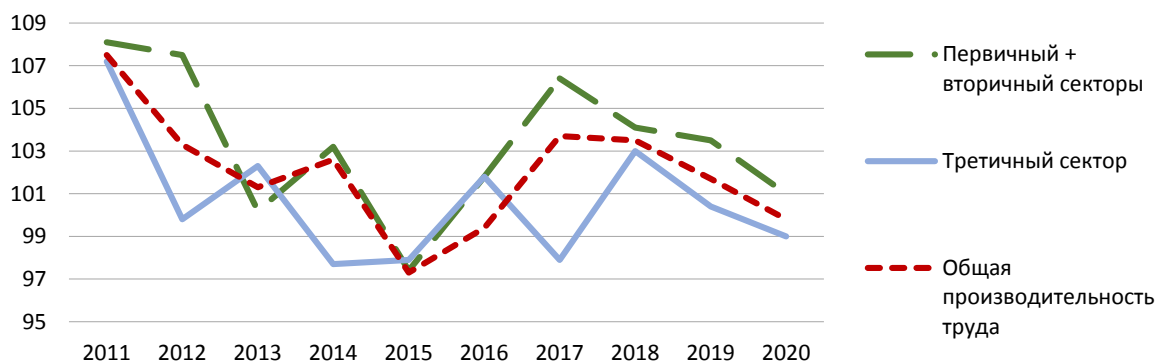


Рис. 2. Динамика производительности труда по секторам экономики, в % к предыдущему году.

Источник: Статистический сборник «Национальные счета Республики Беларусь» 2023.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/564/62qbnoeggg7x5jt1xlvdzinob1wvgwk8.pdf>

С учетом обозначенных групп нами были выделены 15 показателей (11 положительных и 4 отрицательных) (таблица 1), отобраны их значения в период с 2012 по 2021 г., а также выделены их экстремумы (максимальные и минимальные значения) для последующего нормирования. Определение экстремумов было проведено дважды: в первом случае учитывались значения показателей г. Минска, во втором случае они рассмотрены не были. Показатели, используемые для расчета индекса развития услуг по временному проживанию и питанию, с указанием максимальных и минимальных значений представлены в таблице 1.

Стандартизируем имеющиеся данные и приведем их к единому масштабу, используя формулу

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{ij})}{\max(x_{ij}) - \min(x_{ij})},$$

где y_{ij} – стандартизованное значение j -го показателя для i -го объекта исследования;

x_{ij} – значение j -го показателя для i -го объекта исследования.

После стандартизации рассчитаем индексы развития услуг по временному проживанию и питанию для каждого региона с разбивкой по годам по формуле

$$Y_i^{(o)} = \frac{\sum_{j=1}^m y_{ij}^{(p)} + \sum_{j=1}^k y_{ij}^{(n)}}{m + k},$$

где $Y_i^{(o)}$ – индекс развития услуг по временному проживанию и питанию;

$y_{ij}^{(p)}$ – стандартизованное значение j -го позитивного показателя для i -го объекта;

$y_{ij}^{(n)}$ – стандартизованное значение j -го негативного показателя для i -го объекта;

m – число позитивных показателей;

k – число негативных показателей.

Результаты расчета индекса для Республики Беларусь с учетом г. Минска представлены в таблице 2. Наиболее высокие значения индекса наблюдаются в г. Минске, максимум зафиксирован в 2019 г. Ведущей областью стала Гомельская с наивысшим значением индекса в 2015 г. Регионом с наименьшими значениями индекса гостеприимства является Могилевская область с минимумом, зафиксированным в 2020 г.

Динамика показателя по областям представлена на рис. 3. Наблюдается плавный рост индекса в трех регионах республики (г. Минске, Минской и Брестской областях). Отрицательная динамика наблюдается в Могилевской (спад на 0,07), Витебской (спад на 0,05) и Гомельской (спад на 0,13) областях. Показатели Гродненской области в рассматриваемый период оставались относительно стабильными. Результаты расчетов показателя отдельно для областей страны без учета г. Минска представлены в таблице 3.

Исключение г. Минска из рассматриваемых регионов увеличило значения индекса для всех регионов страны и иначе отразило драйверов и аутсайдеров. Наибольшее значение показателя наблюдается в Минской области в 2019 г., а наименьшее – в Могилевской области в 2017 и 2020 гг. Динамика показателя по всем

регионам представлена на рис. 4. Наблюдаются постепенный рост и лидерство Минской области, значение индекса которой выросло с 2012 г. на 0,05. В то же время заметен отрицательный тренд в большинстве других регионов Республики Беларусь. Годами подъема для большинства регионов считаются 2016 и 2019 гг., ощутимый спад наблюдается в 2020 г.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для аргументации выбора групп показателей, характеризующих развитие услуг по временному проживанию, обратимся к Общегосударственному классификатору Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности»⁷. Классификатор делит услуги по временному проживанию и питанию на две подсекции: услуги по временному проживанию и услуги по общественному питанию. Для оценки этих услуг предприятиями секции рассчитывается набор специализированных показателей, нередко обозначаемых в литературе как «эксплуатационная программа» [13; 14], представляющий собой количественную характеристику использования средств размещения и питания. К эксплуатационной программе относят такие показатели, как максимальная пропускная способность, единовременная вместимость, коэффициент загрузки и др. Поскольку эти показатели не могут быть применены для других видов услуг, элементы эксплуатационных программ предприятий, предоставляющих услуги по временному проживанию и общественному питанию, могут быть использованы в качестве групп индикаторов, характеризующих услуги по временному проживанию и питанию.

В свою очередь, для аргументации выделения показателей, характеризующих трансформацию экономики, необходимо определение понятия «структурная трансформация» и выявление особенностей этого процесса в Республике Беларусь.

Аккумулируя мнения белорусских, российских и западных авторов [15–17], можем заключить, что структурная трансформация экономики представляет собой процесс перехода труда, капитала и иных факторов производства в более высокотехнологичные и современные отрасли и сектора экономики, в т. ч. в сферу услуг, что приводит к повышению производительности труда. Детерминирующими факторами структурной трансформации экономики можно назвать: усиление диспропорций в структуре экономики; переток факторов труда и капитала в более технологичные и наукоемкие сектора; передвижение труда и иных факторов производства в рамках одного сектора экономики в пользу более наукоемких производств; положительную динамику общей производительности труда за счет трансформационных процессов в пользу третичного

⁷ Общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Виды экономической деятельности» (ОКЭД) // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/klassifikatory/obschegosudarstvennye-klassifikatory-respubliki-belarus-ispolzuemye-dlya-zapolneniya-gosudarstvennoi-statisticheskoi-otchetnosti/obschegosudarstvennyi-klassifikator-okrb-005-2011-vidy-ekonomicheskoi-deyatelnosti/>.

Таблица 1. Максимальные и минимальные значения показателей

Показатель	Экстремумы			
	С учетом г. Минска		Без учета г. Минска	
	Значение max	Значение min	Значение max	Значение min
Деятельность объектов размещения				
Число гостиниц и аналогичных средств размещения	Минская обл., 2017 г. – 132	Минск, 2012 г. – 41	Минская обл., 2017 г. – 132	Могилевская обл., 2012 г. – 52
Число размещенных лиц в гостиницах и аналогичных средствах размещения, тыс. чел.	Минск, 2019 г. – 849,2	Гродненская обл., 2020 г. – 85,5	Брестская обл., 2019 г. – 314,2	Гродненская обл., 2020 г. – 85,5
Единовременная вместимость, мест	Минск, 2019 г. – 11 803	Гродненская обл., 2019 г. – 2 553	Витебская обл., 2016 г. – 5 892	Гродненская обл., 2019 г. – 2 553
Коэффициент загрузки, %	Минск, 2012 г. – 51	Могилевская обл., 2020 г. – 15	Минская обл., 2012, 2013 гг. – 46	Могилевская обл., 2020 г. – 15
Деятельность объектов общественного питания				
Товарооборот общественного питания, % к итогу	Минск, 2019 г. – 49,2	Могилевская обл., 2019 г. – 6,5	Гомельская обл., 2012 г. – 13,6	Могилевская обл., 2019 г. – 6,5
Количество объектов общественного питания	Минск, 2021 г. – 3 664	Гродно, 2014 г. – 1 204	Минская обл., 2020 г. – 2 296	Гродно, 2014 г. – 1 204
Число мест в объектах общественного питания, тыс.	Минск, 2021 г. – 176,4	Могилевская обл., 2020 г. – 80,2	Гомельская обл., 2020 г. – 125,9	Могилевская обл., 2020 г. – 80,2
Трудовые ресурсы				
Среднемесячная начисленная заработная плата в секции услуг по временному проживанию и питанию, в % к среднереспубликанскому уровню	Гродненская обл., 2016 г. – 106,1	Гомельская обл., 2020 г. – 50,2	Гродненская обл., 2016 г. – 106,1	Гомельская обл., 2020 г. – 50,2
Численность занятого населения в секции услуг по временному проживанию и питанию, в % к итогу	Минск, 2019 г. – 34,6	Могилевская обл., 2020 г. – 7,4	Гомельская обл., 2013 г. – 12,9	Могилевская обл., 2020 г. – 7,4
Результат деятельности субъектов хозяйствования				
Рентабельность продаж в секции услуг по временному проживанию и питанию, %	Минск, 2012 г. – 10,9	Брестская обл., 2020 г. – -0,8	Минская обл., 2018 г. – 8,6	Брестская обл., 2020 г. – -0,8
Удельный вес ВДС в валовом региональном продукте в текущих ценах, %	Минск, 2020 г. – 74,9	Минская обл., 2012 г. – 32,4	Витебская обл., 2016 г. – 49,9	Минская обл., 2012 г. – 32,4
Показатели, оказывающие негативное влияние				
Заболееваемость населения, тыс. случаев	Минск, 2021 г. – 2 831,6	Могилевская обл., 2019 г. – 646	Гомельская обл., 2021 г. – 1 403,7	Могилевская обл., 2019 г. – 646
Уровень безработицы, %	Могилевская обл., 2017 г. – 8,0	Минск, 2013, 2014 гг. – 1,8	Могилевская обл., 2017 г. – 8,0	Гродненская обл., 2021 г. – 2,6
Число уволенных работников в секции услуг по временному проживанию и питанию	Минск, 2020 г. – 16 762	Могилевская обл., 2014 г. – 510	Минская обл., 2013 г. – 4 615	Могилевская обл., 2014 г. – 510
Уровень малообеспеченности населения, %	Гомельская обл., 2012 г. – 8,5	Минск, 2019, 2020 гг. – 0,9	Гомельская обл., 2012 г. – 8,5	Гродненская обл., 2021 г. – 3,0

Примечание. Для показателя «Число уволенных работников в секции услуг по временному проживанию и питанию» до 2015 г. включительно были взяты данные по секции «Гостиницы и рестораны» ОКРБ 005-2006.

Источники: Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2022: статистический сборник. Т. 1. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. 732 с.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3c7/8egmdfg1b8b6sk3vh5kfougxit3g1m18.pdf>.

Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2017: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 786 с.

URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/.

Таблица 2. Индекс гостеприимства по областям и г. Минску

Регион	Значение индекса развития услуг по временному проживанию и питанию									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Минск	0,61	0,62	0,65	0,62	0,63	0,68	0,70	0,74	0,60	0,64
Минская область	0,39	0,41	0,43	0,39	0,41	0,42	0,44	0,44	0,42	0,42
Брестская область	0,35	0,37	0,37	0,33	0,35	0,31	0,34	0,37	0,32	0,36
Витебская область	0,35	0,37	0,39	0,35	0,40	0,33	0,35	0,36	0,31	0,30
Гомельская область	0,36	0,39	0,40	0,47	0,42	0,40	0,38	0,36	0,36	0,23
Гродненская область	0,33	0,34	0,34	0,31	0,34	0,29	0,31	0,33	0,28	0,32
Могилевская область	0,33	0,34	0,32	0,27	0,30	0,24	0,27	0,29	0,25	0,26

Примечание. Жирным отмечены максимальные и минимальные значения полученного индекса.

Источники: Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2022: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. 732 с.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3c7/8egmdfg1b8b6sk3vh5kfougxit3g1m18.pdf>.

Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2017: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 786 с.

URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/.

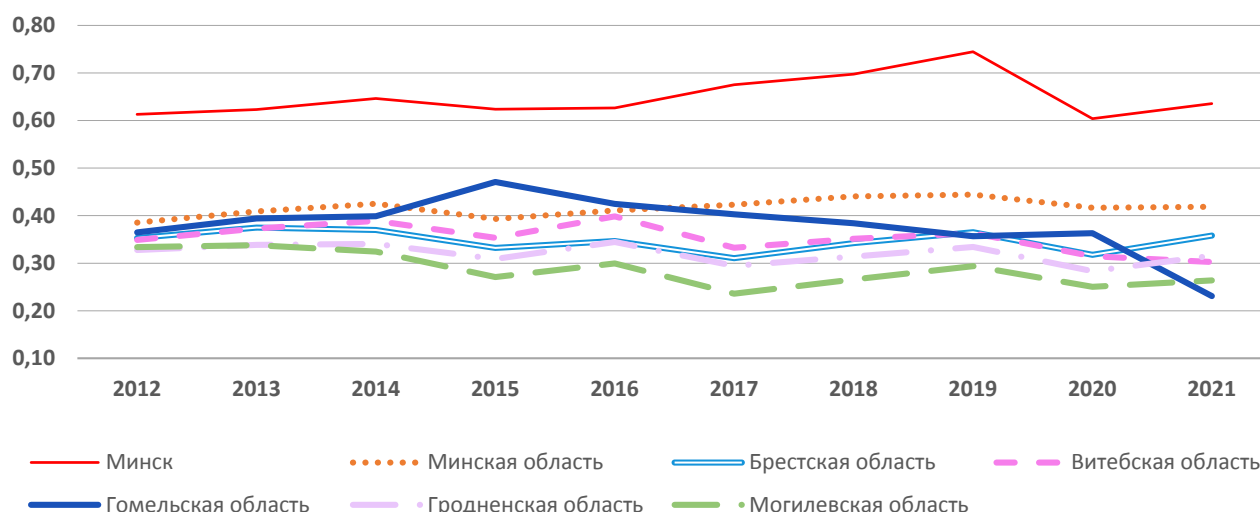


Рис. 3. Динамика показателей развития услуг по временному проживанию и питанию в Республике Беларусь (с учетом г. Минска).

Источники: Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2022: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. 732 с.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3c7/8egmdfg1b8b6sk3vh5kfougxit3g1m18.pdf>.

Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2017: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 786 с.

URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/.

сектора и высокотехнологичных видов деятельности. С учетом перечисленных факторов индикатором структурной трансформации может быть увеличение доли в сфере услуг таких показателей, как ВДС, количество занятого населения, объем инвестиций в основной капитал, а также повышение производительности труда.

Отсутствие видимого увеличения доли третичного сектора в структуре инвестиций в основной капитал не говорит об отсутствии структурных преобразований. Однако учет этой особенности может быть полезен при отборе коллинеарных факторов развития услуг в условиях структурной трансформации экономики [18].

Таблица 3. Индекс гостеприимства по областям (без учета г. Минска)

Регион	Значение индекса развития услуг по временному проживанию и питанию									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Минская область	0,52	0,55	0,57	0,54	0,59	0,59	0,61	0,63	0,60	0,57
Брестская область	0,54	0,57	0,56	0,51	0,51	0,46	0,51	0,55	0,46	0,51
Витебская область	0,52	0,54	0,57	0,52	0,57	0,48	0,50	0,51	0,41	0,39
Гомельская область	0,57	0,59	0,57	0,53	0,53	0,49	0,46	0,48	0,41	0,43
Гродненская область	0,41	0,42	0,42	0,39	0,39	0,35	0,37	0,39	0,31	0,34
Могилевская область	0,43	0,44	0,43	0,36	0,37	0,30	0,34	0,38	0,30	0,32

Примечание. Жирным отмечены максимальные и минимальные значения полученного индекса.

Источники: Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2022: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. 732 с.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3c7/8egmdfg1b8b6sk3vh5kfougxit3g1m18.pdf>

Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2017: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 786 с.

URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/

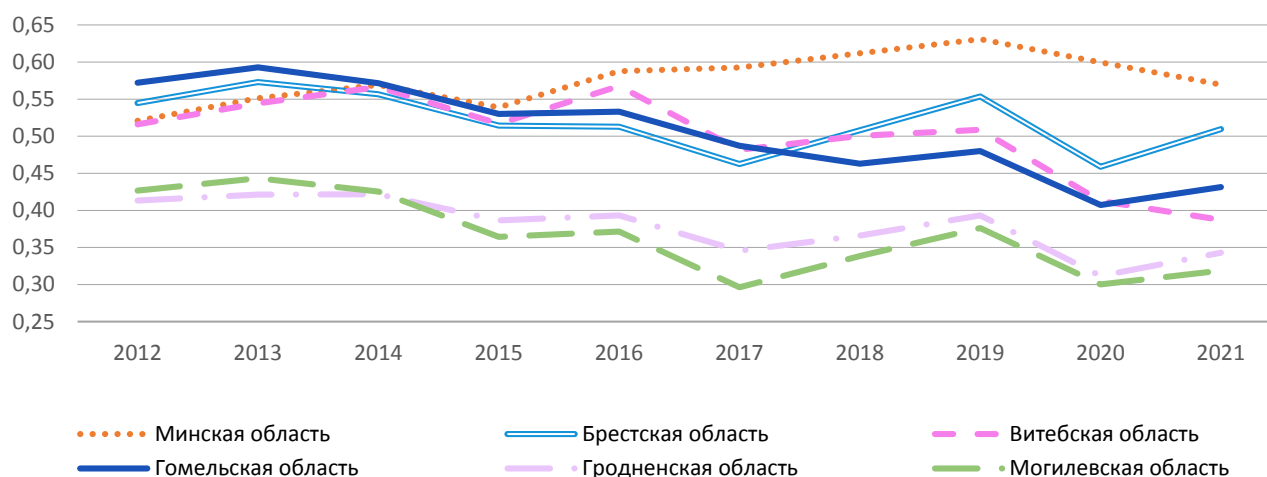


Рис. 4. Динамика показателей развития услуг по временному проживанию и питанию в Республике Беларусь (без учета г. Минска).

Источники: Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2022: статистический сборник. Т. 1. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. 732 с.

URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3c7/8egmdfg1b8b6sk3vh5kfougxit3g1m18.pdf>

Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели 2017: статистический сборник. Т. 1.

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. 786 с.

URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8017/

В свою очередь, производительность труда, также являющаяся индикатором трансформационных процессов [19], выступает в качестве обобщающего результирующего показателя и поэтому не может быть сопоставлена с тремя рассмотренными выше индикаторами. Отсутствие заметной тенденции к перетоку производительности труда в третичный сектор также может говорить об определенных особенностях трансформационных процессов в экономике Республики Беларусь, где

переток ВДС и труда в более высокотехнологичные сектора экономики не приводит к увеличению общей производительности [18].

Поскольку трансформационные процессы не отражены явно при рассмотрении динамики инвестиций в основной капитал и производительности труда, для расчета индекса к группе показателей, характеризующих структурную трансформацию экономики Республики Беларусь, были отнесены индикаторы, характери-

зующие фактор труда. Кроме того, структурные преобразования заметны при анализе динамики ВДС, которая, в свою очередь, отражает экономическую активность субъектов хозяйствования страны. В связи с этим в качестве отдельной группы показателей также были выделены индикаторы, отражающие эффективность деятельности субъектов хозяйствования.

Расчет индекса был проведен дважды в связи с тем, что г. Минск является крупнейшим агломерационным центром Беларуси и имеет наибольшую концентрацию предприятий сектора услуг по временному проживанию и питанию в стране. Результаты расчета индекса подтверждают, что значения показателей для г. Минска имеют существенное превосходство над значениями для других регионов страны, что, как следствие, может привести к искаженным результатам. При расчете индекса без учета г. Минска заметен рост показателя Минской области при спаде у остальных областей. Это может говорить о постепенном перетоке ресурсов и факторов производства в центральный регион республики.

Расчитанный индекс может быть использован при составлении рейтинга стран по уровню развития услуг по временному проживанию и питанию. Поскольку Республика Беларусь редко представлена в рейтингах международных организаций, отражающих уровень развития определенных категорий туристической индустрии, применение рейтингового подхода позволит отразить уровень конкурентоспособности страны в контексте предоставления услуг по временному проживанию и питанию [20].

Описанная методика оценки развития услуг по временному проживанию и питанию может быть применена не только для регионов Беларуси, но и для Республики Беларусь в целом. Общереспубликанский показатель может быть использован в качестве зависимой переменной для построения экономической модели развития услуг по временному проживанию и питанию в Республике Беларусь в условиях структурной трансформации экономики.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Разработанная методика оценки развития услуг по временному проживанию и питанию позволяет определить уровень и динамику развития ресторанных, гостиничных и прочих услуг по проживанию и питанию с учетом структурной трансформации экономики. С помощью предложенной методики рассчитывается индекс развития услуг по временному проживанию и питанию, учитывающий набор показателей, оказывающих положительное и негативное влияние на развитие рассматриваемых услуг.

Полученный индекс, принимающий значения от 0,3 до 0,6 в большинстве регионов Республики Беларусь, оценивает уровень развития услуг по временному проживанию и питанию страны как средний. Данный индекс может быть подвергнут корректировкам и включать большее количество положительных и отрицательных показателей, при этом конкретное соотношение индикаторов, отражающих позитивное и негативное влияние, не установлено.

Исключение г. Минска из списка рассматриваемых регионов при расчете индекса дает более высокие значения для других регионов, но в то же время не отображает контраст г. Минска и областей страны в уровне развития услуг по временному проживанию и питанию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозов М.А., Чахова Д.А. Модель комплексного управления туристской территорией. «Амортизация общественных благ» // Инновации и инвестиции. 2016. № 11. С. 110–114. EDN: [BEMPIZ](#).
2. Гладкий Н.А. Социально ориентированная модель экономики: теоретический базис // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2021. № 4. С. 72–77. EDN: [VZWRYY](#).
3. Шкаратан О.И., Иняевский С.А. Классификация отраслей экономики как инструмент анализа тенденций ее трансформации. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. 17 с.
4. Ежель О.В., Толкач О.В. Теория черного лебедя в контексте туристической отрасли Республики Беларусь // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследванні. 2023. № 1. С. 91–98. EDN: [HBEEAO](#).
5. Jain S.K., Gupta G. Measuring service quality: SERVQUAL vs SERVPERF scale // Vikalpa: The Journal for Decision Makers. 2004. Vol. 29. № 2. P. 25–37. DOI: [10.1177/0256090920040203](#).
6. Gronroos C. A Service Quality Model and its Marketing Implications // European Journal of Marketing. 1993. Vol. 18. № 4. P. 36–43. DOI: [10.1108/EUM0000000004784](#).
7. Ватолкина Н.Ш. Методы оценки качества услуг: сравнительная характеристика // Russian Journal of management. 2016. Т. 4. № 3. С. 374–382. DOI: [10.12737/21968](#).
8. Восколович Н.А. Междисциплинарный подход в оценке развития современной сферы услуг // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019. № 5. С. 80–91. EDN: [FRHMPP](#).
9. Архипова М.Ю., Кулиш М.Ю., Соболев М.А. Международные индексы как инструмент оценки развития государств // Друкеровский вестник. 2019. № 1. С. 70–85. DOI: [10.17213/2312-6469-2019-1-70-85](#).
10. Гуменюк И.С. Индекс развития человеческого потенциала как инструмент оценки уровня социального развития стран Балтийского региона // Балтийский регион. 2017. Т. 9. № 3. С. 63–81. DOI: [10.5922/2074-9848-2017-3-4](#).
11. Gasanov I.S. Development of tools for data monitoring of regional economic security // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 7-1. С. 123–133. EDN: [IRKANP](#).
12. Шипов А.В., Белихин Д.А. Индекс гостеприимства Центрального и Северо-Западного федеральных округов: сравнительный аспект // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 69–80. EDN: [TSAMSH](#).
13. Орлова А.М. Возможные пути к ресурсосбережению в гостиничном хозяйстве // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 4. С. 33–46. EDN: [UMATCV](#).

14. Ефремова Н.В., Гененко О.Н. Гостиничный менеджмент как способ управления в современных социокультурных условиях // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2013. № 6. С. 219–222. EDN: [RPJQBL](#).
15. Квасова Д.С. Развитие третичного сектора экономики в развитых странах // Труды БГТУ. Серия 5: экономика и управление. 2018. № 2. С. 85–92. EDN: [YPTTZZ](#).
16. Артемова О.В., Кострюкова Л.А. Структурная трансформация российской экономики: отраслевой аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2007. № 27. С. 3–7. EDN: [KWRCTT](#).
17. McMillan M., Rodrik D., Verduzco-Gallo I. Globalization, Structural Change, and Productivity Growth, with an Update on Africa // World Development. 2014. Vol. 63. P. 11–32. DOI: [10.1016/j.worlddev.2013.10.012](#).
18. Козловская М.В. Особенности структурной трансформации экономики Республики Беларусь // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. 2023. № 9. Статья в печати.
19. Сухарев О. К разработке комплексной методики анализа структурных сдвигов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. Т. 9. № 13. С. 56–64. EDN: [PXJOSZ](#).
20. Волонцевич Е.Ф., Козловская М.В. Применение рейтингового подхода для оценки конкурентоспособности городов как туристических дестинаций // Экономика, моделирование, прогнозирование. 2021. № 15. С. 32–42. EDN: [YKXDUW](#).
7. Vatolkina N.Sh. Methods of assessing the quality of services: comparative analysis. *Russian Journal of management*, 2016, vol. 4, no. 3, pp. 374–382. DOI: [10.12737/21968](#).
8. Voskolovich N.A. Interdisciplinary approach in assessing the development of modern services sector. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika*, 2019, no. 5, pp. 80–91. EDN: [FRHMPM](#).
9. Arkhipova M.Yu., Kulish M.Yu., Sobolev M.A. International indices as a tool of countries development assessment. *Drukerovskiy vestnik*, 2019, no. 1, pp. 70–85. DOI: [10.17213/2312-6469-2019-1-70-85](#).
10. Gumenyuk I.S. Human development index as a tool to assess social development in the Baltic states. *Baltic Region*, 2017, vol. 9, no. 3, pp. 45–57. DOI: [10.5922/2074-9848-2017-3-4](#).
11. Gasanov I.S. Development of tools for data monitoring of regional economic security. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2020, vol. 10, no. 7-1, pp. 123–133. EDN: [IRKAHP](#).
12. Shipov A.V., Belikhin D.A. Index of hospitality of the central and northwest federal districts: comparative aspect. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Nauki ob obshchestve i gumanitarnye nauki*, 2015, no. 1, pp. 69–80. EDN: [TSAMSH](#).
13. Orlova A.M. Possible ways to resource-saving system in the hospitality industry. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2015, vol. 7, no. 4, pp. 33–46. EDN: [UMATCV](#).
14. Ефремова Н.В., Гененко О.Н. Hotel management as a management method in modern socio-cultural conditions. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova*, 2013, no. 6, pp. 219–222. EDN: [RPJQBL](#).
15. Kvasova D.S. Development of the tertiary sector of economics in developed countries. *Trudy BGTU. Seriya 5: ekonomika i upravlenie*, 2018, no. 2, pp. 85–92. EDN: [YPTTZZ](#).
16. Artemova O.V., Kostryukova L.A. Structural transformation of Russian economy: industrial aspect. *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment*, 2007, no. 27, pp. 3–7. EDN: [KWRCTT](#).
17. McMillan M., Rodrik D., Verduzco-Gallo I. Globalization, Structural Change, and Productivity Growth, with an Update on Africa. *World Development*, 2014, vol. 63, pp. 11–32. DOI: [10.1016/j.worlddev.2013.10.012](#).
18. Kozlovskaya M.V. Features of the structural transformation of the economy of the Republic of Belarus. *Ekonomicheskij byulleten Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus*, 2023, no. 9, article in press.
19. Sukharev O. To develop a comprehensive methodology for analyzing structural shifts. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost*, 2013, vol. 9, no. 13, pp. 56–64. EDN: [PXJOSZ](#).
20. Volontsevich E.F., Kozlovskaya M.V. Application of ranking approach for assessment of cities' competitiveness as tourist destinations. *Ekonomika, modelirovanie, prognozirovaniye*, 2021, no. 15, pp. 32–42. EDN: [YKXDUW](#).

REFERENCES

1. Morozov M.A., Chakhova D.A. The model of integrated management of the tourist territory. "Depreciation of public goods". *Innovatsii i investitsii*, 2016, no. 11, pp. 110–114. EDN: [BEMPIZ](#).
2. Gladkiy N.A. Socially oriented economic model: theoretical baseline. *Vestnik Donetskogo natsionalnogo universiteta. Seriya B. Ekonomika i pravo*, 2021, no. 4, pp. 72–77. EDN: [VZWRYH](#).
3. Shkaratan O.I., Inyasevskiy S.A. *Klassifikatsiya otrasley ekonomiki kak instrument analiza tendentsiy ee transformatsii* [Classification of economic sectors as a tool for analyzing trends in its transformation]. Moscow, Izdatelskiy dom GU VShE Publ., 2007. 17 p.
4. Ezhel O.V., Tolkach O.V. The black swan theory in the context of tourism industry of the Republic of Belarus. *Satsyyalna-ekanamichnyya i pravavyya dasledvanni*, 2023, no. 1, pp. 91–98. EDN: [HBEEAO](#).
5. Jain S.K., Gupta G. Measuring service quality: SERVQUAL vs SERVPERF scale. *Vikalpa: The Journal for Decision Makers*, 2004, vol. 29, no. 2, pp. 25–37. DOI: [10.1177/0256090920040203](#).
6. Gronroos C. A Service Quality Model and its Marketing Implications. *European Journal of Marketing*, 1993, vol. 18, no. 4, pp. 36–43. DOI: [10.1108/EUM000000004784](#).

The development of temporary accommodation and food services in the context of structural transformation of the economy of Belarus

© 2023

Margarita V. Kozlovskaya, master, postgraduate student
of Chair of Managerial Economics of Tourism Industry

Belarus State Economic University, Minsk (Republic of Belarus)

E-mail: kut_vsht@bseu.by,
margarita78514@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9009-6212>

Abstract: Temporary accommodation and food services are the driver of the development of service industry in many countries. In this regard, the issue of assessing the development of these services for further forecasting and modeling is relevant. At the same time, the continuous process of economic transformation complicates an accurate and objective assessment of the development of services at the macro level. The study covers the development of a methodology for assessing the development of temporary accommodation and food services in the context of the structural transformation of the economy. The methodology was formed as a result of the analysis of international experience in assessing the development of services in the hospitality industry and in the tourism industry as a whole. The developed methodology involves defining the evaluation goal, identifying the groups of indicators characterizing the development of temporary accommodation and food services and structural transformation of the economy, distinguishing indicators within each group, their standardization and calculation of a complex index of the development of temporary accommodation and food services. Thus, the result of the assessment is an index that considers 15 indicators grouped into 5 blocks and reflects the level of the development of temporary accommodation and food services, taking into account the structural transformation of the economy. The obtained methodology was applied for the Republic of Belarus in the whole and for its individual regions, which allowed assessing the level and dynamics of the development of temporary accommodation and food services in each region of the country.

Keywords: temporary accommodation and food services; structural transformation of the economy; service development index; hospitality industry; tourism industry; service industry; the Republic of Belarus.

For citation: Kozlovskaya M.V. The development of temporary accommodation and food services in the context of structural transformation of the economy of Belarus. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2023, no. 3, pp. 5–14. DOI: 10.18323/2221-5689-2023-3-5-14.