

Современные аспекты управления устойчивым развитием компаний на основе ESG-инструментов

© 2023

Рамзаев Владимир Михайлович, доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и кадастра,
первый проректор – проректор по науке и экономическому развитию
Журова Людмила Ивановна*¹, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и кадастра

Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», Самара (Россия)

*E-mail: imi@imi-samara.ru,
zhurova.li@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0522-9456>

Поступила в редакцию 08.11.2023

Принята к публикации 7.12.2023

Аннотация: Концепция устойчивого развития и ESG-принципы ведения бизнеса приобретают ключевое значение в условиях усугубляющихся климатических, экологических проблем, а также необходимости обеспечения энергетической безопасности. Достижение целей устойчивого развития (ЦУР) ООН и национальных ЦУР актуализирует вопросы исследования корпоративной практики управления устойчивым развитием и продвижения ESG в бизнес-модели. В работе исследуются современные аспекты управления устойчивым развитием российских компаний в новых экономических условиях, анализируются факторы, ограничивающие использование ESG-инструментов в корпоративных стратегиях. Установлены достижения российских компаний в области продвижения ESG-принципов к началу 2022 г.: формирование корпоративной нормативно-правовой базы, регулирующей аспекты ESG; интеграция ESG-принципов в бизнес-модели; разработка стратегий в области устойчивого развития или отдельных аспектов ESG; согласование корпоративных целей развития с ЦУР ООН; составление нефинансовой отчетности; реализация проектов в области повышения энергоэффективности, защиты окружающей среды, социальной ответственности. Выявлены основные тренды и проблемы ESG-трансформации компаний, обусловленные изменением геополитической и геоэкономической ситуации в 2022 г.: усиление значения социальной компоненты ESG, связанной с развитием кадрового потенциала и охраны труда; снижение уровня прозрачности информации в области устойчивого развития; сокращение объемов выпуска ESG-облигаций; свертывание реализации ряда экологических проектов. Определены драйверы ESG-развития компаний, в числе которых: климатические, социальные и экологические риски; ужесточение климатического и экологического регулирования; переориентация российского бизнеса на сотрудничество с партнерами Азиатско-Тихоокеанского региона с высокими требованиями к ESG; реализация мер государственной финансовой поддержки реализации ESG-проектов.

Ключевые слова: устойчивое развитие; ESG-трансформация; ESG-принципы; ESG-инструменты; нефинансовая отчетность; инструменты рынка устойчивого финансирования; таксономия устойчивых проектов.

Для цитирования: Рамзаев В.М., Журова Л.И. Современные аспекты управления устойчивым развитием компаний на основе ESG-инструментов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 4. С. 19–29. DOI: 10.18323/2221-5689-2023-4-19-29.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы приверженность принципам устойчивого развития становится неотъемлемой частью социально-экономического развития многих стран. Цели устойчивого развития (ЦУР), сформулированные на саммите ООН в 2015 г.¹, находят отражение в стратегических и программных документах развития на международном и национальном уровнях. Российская Федерация является стороной ключевых международных соглашений, в т. ч. Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Киотского протокола, Парижского соглашения, активно участвует в реализации инициатив по решению глобальных проблем изменения климата

и реализации «зеленой повестки», предпринимаемых на глобальном уровне. ЦУР ООН интегрированы в концептуальные и стратегические документы и нацпроекты Российской Федерации.

Хотя ЦУР ООН установлены как цели глобального уровня для стран и правительств, бизнес играет центральную роль в их достижении [1; 2]. Управление экономическими, социальными и экологическими аспектами устойчивого развития осуществляется на всех уровнях: положения национальных стратегий и программ устойчивого развития в части целей, задач, приоритетов развития конкретизируются в корпоративных стратегических документах, в т. ч. российских компаний.

Управление устойчивым развитием тесно связано с концепцией ESG (от англ. Environmental, Social, Governance – «Окружающая среда, социальная сфера, управление»), направленной на достижение целей устойчивого развития компании на базе принципов экологической, социальной и управленческой ответственности.

¹ United Nations. *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 // United Nations.*
URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda>.

Термин ESG впервые официально использован в докладе “Who Cares Wins. Connecting Financial Markets to a Changing World”, подготовленном в рамках реализации инициативы «Глобальный договор ООН» в 2004 г.². Интеграция концепции ESG в корпоративное управление ориентирует компании на реализацию проектов, связанных с повышением экологичности продукции и производственных процессов, с использованием возобновляемых источников энергии, социальных проектов, а также на активное взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Глобальные корпорации давно и успешно реализуют ESG-принципы в своей деятельности. Крупнейшие события последнего десятилетия – Парижское соглашение 2015 г. и пандемия COVID-19 ускоряют ESG-трансформацию. Интерес к концепции ESG растет очень быстро, особенно в Европе и Северной Америке [3]. Азиатские компании также довольно быстро перестраивают свои бизнес-модели с учетом ESG-принципов [4–6]. ESG-трансформация рассматривается компаниями как неотъемлемая часть стратегического развития.

В последние годы российские компании проявляют активный интерес к ESG-повестке. Международное сотрудничество в области достижения ЦУР ООН и государственное регулирование вопросов экологической и социальной ответственности бизнеса являются главными стимулами ESG-трансформации. В Российской Федерации сформирована определенная нормативно-правовая база по отдельным составляющим устойчивого развития (экономической, социальной и экологической), что создало необходимые предпосылки и условия продвижения ESG-принципов в практику российских компаний с использованием различных ESG-инструментов. В числе нормативно-правовых актов федеральные законы «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, «Об охране окружающей среды»⁴, «Об охране атмосферного воздуха»⁵, Трудовой кодекс Российской Федерации⁶ и др. В 2021 г. принят закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» в целях обеспечения к 2030 г. сокращения выбросов парниковых газов до 70 % относительно уровня 1990 г.⁷

В 2021 г. утверждены «Цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации», разработаны стратегические документы, направленные на достижение ЦУР ООН и национальных целей устойчивого развития. В их числе «Стратегия со-

циально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года»⁸, «Концепция развития водородной энергетики»⁹ и др. Инструментом достижения национальных целей устойчивого развития являются национальные проекты (например, нацпроекты «Экология», «Жилье и городская среда» и др.).

Обзор корпоративных практик внедрения ESG-принципов в бизнес-модели российских компаний показывает, что основополагающими документами в области устойчивого развития и ESG на уровне компаний являются политика устойчивого развития и кодекс деловой этики, ключевые положения которых детализируются в ряде политик и корпоративных стандартов по всем аспектам ESG. Компании интегрируют ESG-принципы в стратегии развития, разрабатывают стратегии в области устойчивого развития или отдельных аспектов ESG – стратегии декарбонизации, климатические стратегии, энергетические стратегии и др.¹⁰. Внедрение ESG-принципов в бизнес-модели компаний стимулируется с использованием различных инструментов, в числе которых стандарты корпоративной нефинансовой отчетности, ESG-рейтинги компаний, инструменты рынка устойчивого финансирования, таксономия устойчивых (зеленых, социальных, адаптационных) проектов и др.

Нефинансовая отчетность является важным инструментом обеспечения прозрачности и подотчетности компаний для заинтересованных сторон, которая позволяет оценить практическую реализацию экологических, социальных и управленческих обязательств компаний [7; 8], уменьшает информационную асимметрию на рынке капитала [9], повышает доверие инвесторов и прочих заинтересованных сторон [10; 11]. В последние годы наблюдается тенденция к увеличению числа российских компаний, представляющих отчетность в области устойчивого развития. Большинство компаний используют международные стандарты отчетности в области устойчивого развития (преимущественно стандарты Global Reporting Initiative (GRI)) и рекомендации Банка России.

По мере роста востребованности информации о ESG-факторах развития компаний повышается актуальность ESG-рейтингов, которые инвесторы и другие заинтересованные лица используют для ответственного инвестирования или следования повестке устойчивого развития [12; 13]. Среди международных провайдеров, составляющих ESG-рейтинги, Bloomberg, Fitch, CDP, MSCI, Thomson Reuters, Moody's, RAEX-Europe и др. (обзор методик представлен в [14]). Российскими провайдерами ESG-рейтингов являются рейтинговые агентства АКРА,

² *Who Cares Wins. Connecting Financial Markets to a Changing World*. URL: https://www.unepfi.org/fileadmin/events/2004/stocks/who_cares_wins_global_compact_2004.pdf.

³ Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 № 261-ФЗ (в ред. от 13.06.2023).

⁴ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 04.08.2023).

⁵ Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ (в ред. от 13.06.2023).

⁶ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

⁷ Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 02.07.2021 № 296-ФЗ.

⁸ Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» от 29.10.2021 № 3052-р.

⁹ Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития водородной энергетики в Российской Федерации» от 05.08.2021 № 2162-р.

¹⁰ *Устойчивое развитие в стратегии российского бизнеса: сборник корпоративных практик*. М.: РСПП, 2023. 223 с. С. 28–171. URL: <https://rspp.ru/upload/iblock/c7f/ekan9gw3v07htms48b4qkgl6edu6rb/Sbornik-Ustoychivoe-razvitiye-v-strategii-rossiyskogo-biznesa.pdf>.

НРА, «Эксперт РА», АК&М, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). С 2019 г. Московской биржей рассчитываются фондовые ESG-индексы – РСПП «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития».

Во многих странах более высокие показатели ESG облегчают доступ компаний к фондовым рынкам, позволяют привлечь финансовые ресурсы с меньшей стоимостью [10]. Российский рынок ESG-рейтингов имеет отличительную особенность: в России, по сути, отсутствует класс ответственных инвесторов, поэтому спрос на ESG-рейтинги создают сами компании в целях маркетинга и PR, самоаудита, сопоставления с международными бенчмарками¹¹.

Реализация ESG-повестки требует значительных инвестиций для продвижения экологически чистых продуктов и технологий, поддержки социальных проектов [15]. Важную роль в привлечении инвестиционных ресурсов играет развитие рынка устойчивого финансирования, представленного зелеными, социальными, адаптационными и др. финансовыми инструментами, наиболее распространенными из которых являются зеленые облигации.

Зеленые облигации представляют особый интерес для крупных финансовых институтов, часто правительства и центральные банки субсидируют процентные ставки по зеленым проектам. Развитие рынка зеленых облигаций позволяет эмитентам сформировать долгосрочные стратегии устойчивого развития, стимулирует государственно-частное партнерство для достижения ЦУР [16; 17]. Исследования показывают, что выпуск зеленых облигаций положительно влияет на корпоративные показатели ESG и имидж компании [5; 18].

Российский рынок устойчивого финансирования находится в начале развития. Первые ESG-облигации были выпущены в 2016 г. В 2020 г. ВЭБ.РФ назначен Методологическим центром по зеленому финансированию, в 2021 г. Банк России создал регуляторную базу, регламентирующую процедуру эмиссии зеленых облигаций¹², в 2021 г. в РФ утверждены критерии зеленых и адаптационных проектов (таксономия зеленых и адаптационных проектов)¹³. В 2023 г. Минэкономразвития совместно с ВЭБ.РФ разработали проект таксономии социальных проектов, однако он пока не утвержден.

Таким образом, в России созданы необходимые предпосылки и условия для ESG-трансформации российского бизнеса. К началу 2022 г. многие крупнейшие российские компании достигли определенных успехов в области продвижения ESG-принципов, уделяя особое

внимание вопросам экологического и социального воздействия: формированию корпоративной нормативно-правовой базы, регулирующей аспекты ESG; интеграции ESG-принципов в стратегии развития и бизнес-модели; согласованию корпоративных стратегических целей с достижением ЦУР ООН.

Изменение политической и экономической ситуации в 2022 г. создало новые вызовы для развития ESG-повестки российских компаний, достижения ЦУР ООН и национальных ЦУР. ESG-повестка претерпевает серьезные изменения, меняются приоритеты бизнеса и государства, драйверы ESG-трансформации компаний. В этой связи актуализируются вопросы, связанные с исследованием проблем и трендов ESG-трансформации в изменившихся условиях.

Цель работы – исследование современных аспектов управления устойчивым развитием российских компаний в новых экономических условиях, выявление факторов, ограничивающих использование ESG-инструментов в корпоративных стратегиях.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование построено следующим образом.

На первом этапе анализ международных конвенций и соглашений в области устойчивого развития, научных трудов отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблематике раскрывает взаимосвязь ЦУР с устойчивостью развития компаний, роль ESG-инструментов в продвижении экологических, социальных и управленческих принципов в бизнес-модели и стратегии.

На втором этапе проведен анализ сформированной к 2022 г. нормативно-правовой базы в Российской Федерации в области регулирования вопросов экологической и социальной ответственности компаний, корпоративных практик внедрения ESG-принципов в бизнес-модели, позволивший установить достижения российских компаний в области продвижения ESG-принципов к началу 2022 г.

На третьем этапе исследования проанализированы государственная политика в 2022–2023 гг. в области регулирования экологической и социальной ответственности бизнеса, данные РСПП, Национального регистра нефинансовых отчетов, сектора устойчивого развития Московской биржи, материалы рейтинговых агентств, стратегические документы российских компаний в области устойчивого развития. Результаты анализа позволили выявить факторы, ограничивающие использование ESG-инструментов в корпоративных стратегиях, определить ключевые проблемы и драйверы ESG-трансформации российских компаний, которые необходимо учитывать при корректировке стратегий устойчивого развития компаний и разработке мер государственной поддержки ESG-трансформации бизнеса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изменение экономической ситуации в 2022 г., масштабные антироссийские санкции создают новые проблемы для развития ESG-повестки российских компаний, изменяют приоритеты государственной политики и ESG-инструментов.

В целях поддержки бизнеса на фоне введенных санкций в 2022 г. государство ослабило экологический

¹¹ ESG-повестка в России оказалась на удивление устойчива к кризисам // Ведомости. 21.07.2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/esg/ratings/characters/2023/07/20/986262-esg-povestka-v-rossii-okazalas-na-udivlenie-ustoichiva-k-krizisam>.

¹² Указание Центрального Банка Российской Федерации «О внесении изменений в Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П "О стандартах эмиссии ценных бумаг"» от 01.10.2021 № 5959-У.

¹³ Постановление Правительства РФ «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации» от 21.09.2021 № 1587 (ред. от 11.03.2023).

контроль. С 2022 по 2030 г. большая часть предприятий освобождена от плановых проверок (за исключением объектов чрезвычайно высокого и высокого риска причинения вреда, а также опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений II класса опасности¹⁴). Сроки завершения федеральной программы «Чистый воздух» в рамках национального проекта «Экология» перенесены с 2024 на 2026 г.

Тем не менее ряд экологических требований был ужесточен. В целях поддержания курса на углеродную нейтральность страны в рамках «Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» с 2022 г. вступил в силу Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов». Он обязал компании, деятельность которых сопровождается выбросами парниковых газов, масса которых эквивалентна 150 тыс. т CO₂ в год и более, предоставлять углеродную отчетность с 01.01.2023, масса которых эквивалентна 50 тыс. т CO₂ в год и более – с 01.01.2025¹⁵. Кроме того, в соответствии с этим законом с 01.09.2022 в стране заработал реестр углеродных единиц.

В марте 2022 г. Президентом РФ подписан закон о проведении на территории Сахалинской области с 01.09.2022 по 31.12.2028 эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов¹⁶, результаты которого должны стать базой для разработки декарбонизационных стратегий в других субъектах РФ. Подобным образом поступило правительство Китая – эксперимент также начинался с отдельных провинций, а на национальном уровне углеродный рынок был запущен лишь в 2021 г. [19]. В том же году запущен федеральный проект «Экономика замкнутого цикла», одна из целей которого – снижение доли сжигаемых и вывозимых на полигоны отходов с 95 до 59 %¹⁷.

В 2023 г. вступил в силу закон «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления"», в соответствии с которым производители и импортеры товаров обязаны обеспечивать утилизацию отходов от использования товаров (самостоятельно или силами сторонних организаций)¹⁸. Федеральный закон от 28.04.2023 № 177-ФЗ обязывает юридические лица и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на котируемых объектах, соблюдать установленные квоты по выбросам загрязняющих веществ путем реальных

сокращений, исключая возможность компенсационных мероприятий.

Несмотря на изменение ситуации, климатическая повестка в России остается актуальной. Указом Президента РФ от 26.10.2023 № 812 утверждена Климатическая доктрина Российской Федерации, определяющая цели, основные принципы и задачи климатической политики. Ключевой целью климатической политики является достижение к 2060 г. баланса между антропогенными выбросами парниковых газов и их поглощением. В числе мер, реализуемых на уровне компаний для достижения указанной цели, выделены повышение энергосбережения и энергоэффективности, топливной экономичности транспорта, расширение использования возобновляемых источников энергии и др.

Нарушение глобальных производственно-торговых цепочек из-за введенных антироссийских санкций, рост цен на сырьевые товары и энергоносители изменили приоритеты ESG-повестки компаний (рис. 1). По данным опроса компаний, проведенного РСПП в 2023 г., в рамках ESG-повестки компаний усилилось значение социального компонента, связанного с развитием кадрового потенциала и охраны труда. Актуальность вопросов охраны окружающей среды, ресурсосбережения и климатической повестки несколько снизилась по сравнению с результатами опроса предыдущего года.

Российские компании сохраняют стратегический горизонт планирования ключевых аспектов устойчивого развития с учетом смещения приоритетов ESG-повестки. Актуализируются вопросы сохранения производства и рабочих мест, формирования новых устойчивых цепочек поставок, переработки отходов, сокращения выбросов парниковых газов.

Значимыми ESG-инструментами в управлении устойчивым развитием компаний являются экспертиза и общественное заверение корпоративной отчетности в области устойчивого развития, составление ESG-рейтингов компаний. Анализ данных Национального регистра нефинансовых отчетов показывает увеличение в последние годы количества российских компаний, представляющих отчетность в области устойчивого развития (таблица 1).

Как свидетельствуют данные таблицы 1, компании либо включают информацию об устойчивом развитии в годовые отчеты, либо публикуют отчеты в области устойчивого развития. При этом доля последних увеличилась с 42 % в 2016 г. до 52 % в 2021 г. За 2022 г. на фоне закрытия информации эмитентами для минимизации рисков введения санкций количество зарегистрированных в Национальном регистре нефинансовых отчетов снизилось более чем в 2 раза, составив 41.

В числе крупнейших промышленных компаний, длительное время раскрывающих ESG-данные, компании энергетической (ПАО «Россети», ПАО «Русгидро»), ПАО «Интер РАО ЕЭС», ГК «Росатом»), нефтегазовой (ПАО «Лукойл», ПАО «НК "Роснефть"»), ПАО «Татнефть», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Газпром»), металлургической и горнодобывающей (ПАО «Норникель», ПАО «Северсталь», АО «СУЭК», АК «АЛРОСА», ПАО «НЛМК», ПАО «Полиметалл», ПАО ОК «РУСАЛ»), химической (АО «МХК «ЕвроХим», ПАО «СИБУР-Холдинг», ПАО «Уралкалий», ПАО «ФосАгро») отраслей.

¹⁴ Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» от 10.03.2023 № 372.

¹⁵ Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 02.07.2021 № 296-ФЗ.

¹⁶ Федеральный закон «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации» от 06.03.2022 № 34-ФЗ.

¹⁷ Паспорт федерального проекта «Экономика замкнутого цикла». URL: https://news.solidwaste.ru/wp-content/uploads/2022/07/EZTs_pasport.pdf.

¹⁸ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 04.08.2023 № 451-ФЗ.

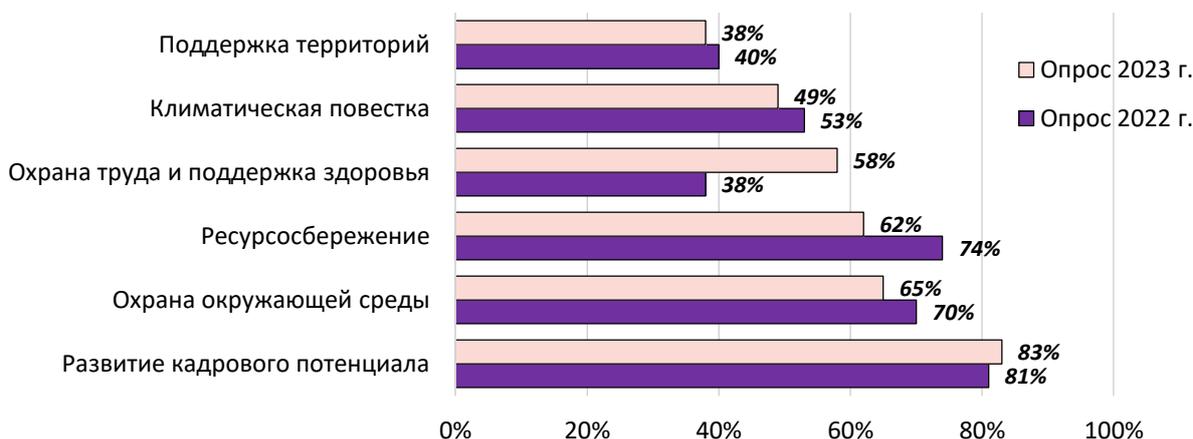


Рис. 1. Приоритеты ESG-повестки компаний в 2022–2023 гг.

Источник: Устойчивое развитие в стратегии российского бизнеса. Сборник корпоративных практик. М.: РСПП. 2023. 224 с. С. 7. URL: <https://rspp.ru/upload/iblock/c7f/ekan9gw3v07htmhs48b4qkgld6edu6rb/Sbornik-Ustoychivoe-razvitiye-v-strategii-rossiyskogo-biznesa.pdf>

Таблица 1. Корпоративные нефинансовые отчеты, зарегистрированные в Национальном регистре нефинансовых отчетов

Отчеты	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	95	109	102	110	111	108	41
в т. ч.:							
ОУР	40	37	40	56	54	56	27
ИО	30	45	42	37	47	43	11
ЭО	5	8	8	8	4	4	1
СО	20	13	12	9	6	5	2

Примечание. ОУР – отчеты в области устойчивого развития; ИО – интегрированные отчеты; ЭО – экологические отчеты; СО – социальные отчеты.

Источник: Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/.

По данным Банка России, доля компаний, использующих международные стандарты отчетности в области устойчивого развития, составила 64 %¹⁹.

В июне 2023 г. Совет по международным стандартам устойчивого развития (International Sustainability Standards Board (ISSB)) опубликовал новые международные стандарты по раскрытию нефинансовой отчетности – МСФО (IFRS) S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации по устойчивому развитию» и МСФО (IFRS) S2 «Раскрытие информации, связанной с изменением климата». В настоящее время российские компании не готовы применять новые стандарты к формированию ESG-отчетности. По данным

опроса рейтингового агентства «Эксперт РА», внедрять указанные стандарты по итогам 2023 г. планируют лишь 17 % компаний, подавляющее большинство из которых – крупнейшие экспортеры²⁰.

В России отсутствует национальное регулирование в области раскрытия ESG-показателей. В 2022 г. Банк России приостановил работу над законопроектом о публичной ESG-отчетности для российских компаний, предполагающим обязательное раскрытие нефинансовой отчетности для крупного бизнеса.

До 2022 г. наиболее востребованными были международные ESG-рейтинги компаний, имеющие высокую привлекательность для зарубежных инвесторов. После введения антироссийских санкций международные

¹⁹ Якушин А.Ф. Презентация «Повестка Банка России в области устойчивого развития» // Интерфакс. URL: <https://esg-disclosure.ru/otchetnost/analytiks/povestka-banka-rossii-v-oblasti-ustoychivogo-razvitiya/>.

²⁰ Жанахова Е., Катасонова Ю. ESG-прозрачность: базовая ценность // Expert. URL: https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg_2023a/.

рейтинговые агентства либо понизили рейтинг российских компаний, либо исключили их из рейтинга, в результате чего возрос интерес к российским ESG-рейтингам.

В топе ESG-рейтингов нефинансового сектора находятся крупнейшие компании, длительное время готовые и раскрывающие ESG-данные. Так, в 2022 г. в Рейтинге раскрытия информации по достижению ЦУР ООН (РСПП) в категорию А (высокий уровень раскрытия информации) вошли ПАО «АЛРОСА», ПАО «Полюс», ПАО «Северсталь», ПАО «НОВАТЭК», «Сахалин Энерджи», ПАО «Татнефть», ПАО «ФосАгро», ПАО «Энел Россия», X5 Retail Group, ПАО «Магнит».

Анализ методик составления ESG-рейтингов свидетельствует о различиях в наборах показателей для рейтинга, усложняющих сопоставимость оценок уровня развития ESG-ответственности. Нужно также заметить, что ESG-рейтинги составляются только на платной договорной основе, когда заказчик сам предоставляет информацию рейтинговому агентству.

В 2023 г. Банк России опубликовал рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)²¹, направленные на унификацию критериев и гармонизацию подходов к ESG-оценке. Рейтинговые агентства начали трансформацию существующих методологий оценки.

ESG-трансформация бизнеса требует значительных объемов инвестиций в реализацию экологических и социальных проектов, привлекаемых в том числе с фондового рынка. Российский рынок ESG-облигаций представлен сектором устойчивого развития Московской биржи. На рис. 2 показана динамика объема выпуска облигаций в указанном секторе.

Объем выпуска ESG-облигаций на российском рынке в 2022 г. составил 106,2 млрд руб., что на 27,5 % ниже показателя 2021 г. За 9 месяцев 2023 г. размещено 5 выпусков облигаций на сумму 80,8 млрд руб.

Более половины выпусков облигаций за 2016 г. – 9 месяцев 2023 г. занимают зеленые облигации (56 % от количественного и 57 % от стоимостного объема) (таблица 2).

Облигации включаются в Сектор устойчивого развития Мосбиржи при соответствии выпусков международным и российским принципам, стандартам и критериям²² в сфере ESG-финансирования, задачам и результатам нацпроектов, а также при наличии независимой внешней оценки о соответствии указанным принципам.

Основными эмитентами ESG-облигаций являются эмитенты с госучастием (ГК «ВЭБ.РФ», ООО «ДОМ.РФ

Ипотечный агент», АО «Атомный энергопромышленный комплекс», ПАО «Сбербанк России»). В числе эмитентов нефинансового сектора – АО «ИНК-Капитал» (управляющая компания группы компаний «Иркутская нефтяная компания»), ООО «Транспортная концессионная компания» (транспорт), ПАО «КАМАЗ», АО «Синара – Транспортные Машины» (машиностроение), ПАО «МТС», ПАО «Ростелеком» (телекоммуникации).

До 2022 г. российские компании также осуществляли размещение ESG-облигаций на зарубежных биржах (например, размещение облигаций RZD Capital, входящей в Группу РЖД, на Ирландской и Швейцарской биржах) и внебиржевое размещение (ООО «ЭкоЛайн-ВторПласт»).

Анализ таблицы 2 показывает рост купонных ставок по облигациям, что ограничивает возможности привлечения российскими компаниями инвестиций на рынке устойчивого финансирования. Ограничивающим фактором развития рынка устойчивого финансирования также является отсутствие субсидирования государством купонных выплат эмитентам ESG-облигаций и процентов по ESG-кредитам.

Негативным фактором для развития ESG-повестки стал уход ряда зарубежных компаний и инвесторов с российского рынка вследствие введения антироссийских санкций, что привело к закрытию части проектов по экологизации и декарбонизации экономики. Так, из-за ухода с российского рынка финского производителя шин Nokian Tyres закрыт проект по ликвидации нелегальных свалок шин и вторичного использования переработанных шин в качестве резиновой крошки в покрытиях детских и спортивных площадок. Из-за ухода итальянского энергохолдинга Enel заморожен проект по строительству ветроэлектростанции в Республике Татарстан. Закрыты проекты группы Inditex по производству одежды из переработанных материалов. Крупные ESG-инвестиции компаний, продолживших работу в России, временно отложены.

Вследствие влияния негативных факторов на продвижение ESG-повестки компании большинства секторов экономики в 2023 г. сократили наем ESG-специалистов примерно на треть и снизили уровень их зарплат. Наибольшее снижение потребности в ESG-специалистах наблюдается в нефтегазовом, добывающем, энергетическом, строительном секторах. В 2024 г. ожидается рост вакансий по мере увеличения числа проектов устойчивого развития в странах БРИКС и появления национальных ESG-стандартов²³.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проблематика управления устойчивым развитием и использования ESG-инструментов для продвижения принципов экологической, социальной и корпоративной ответственности нашла широкое отражение в научной литературе, что обусловлено важностью решения глобальных климатических, экологических, энергетических, социальных проблем.

Управление устойчивым развитием в международном и национальном масштабах является сложной задачей

²¹ Информационное письмо Центрального Банка Российской Федерации (Банк России, ЦБР) от 30 июня 2023 г. № ИН-02-05/46 «О рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)».

²² Указание Центрального Банка Российской Федерации «О внесении изменений в Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П "О стандартах эмиссии ценных бумаг"» от 01.10.2021 № 5959-У.

Постановление Правительства РФ «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации» от 21.09.2021 № 1587.

²³ Хорошилов А. Почему сейчас ESG-специалисты не востребованы и что будет в 2024 году // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/6540e97d9a7947ed3e8c57a1>.

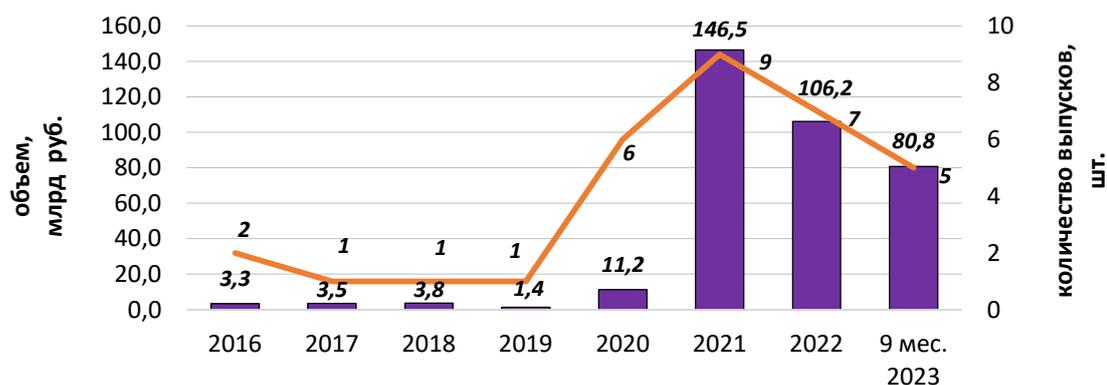


Рис. 2. Динамика объема выпуска облигаций в секторе устойчивого развития Мосбиржи
 Источник: Сектор устойчивого развития Мосбиржи. URL: <https://www.moex.com/s3019>.

Таблица 2. Выпуски облигаций в секторе устойчивого развития Мосбиржи

Годы	Тип облигаций	Количество выпусков	Объем выпуска, млрд руб.	Купонные ставки (min и max), %	Периоды погашения, лет	Соответствие стандартам
2016	Зеленые облигации	2	3,254	6,21–6,71	17–30	GBP, ICMA
2017	Зеленые облигации	1	3,533	6,71	16	GBP, ICMA
2018	Зеленые облигации	1	3,752	7,49	15	GBP, ICMA
2019	Зеленые облигации	1	1,374	6,71	14	GBP, ICMA
2020	Зеленые облигации	4	6,200	9,52–16,02	3–11	GBP, ICMA
	Социальные облигации	2	5,015	10,21–16,31	7	SBP, ICMA
2021	Зеленые облигации	5	117,000	7,38–9,75	2–7	GBP, ICMA
	Социальные облигации	1	4,500	6,5	3	SBP, ICMA
	Облигации сегмента национальных и адаптационных проектов	3	25,000	8,0–10,25	2–5	«Жилье и городская среда», «Экология»
2022	Зеленые облигации	3	64,478	7,97–10,2	3–10	GBP, ICMA, российские принципы и стандарты
	Социальные облигации	2	16,704	8,85–10,5	3–10	SBP, ICMA
	Облигации сегмента национальных и адаптационных проектов	2	25,000	9,9–9,95	3–4	Инфраструктурное меню
9 мес. 2023	Зеленые облигации	1	3,000	–	4	GBP, ICMA, российские принципы и стандарты
	Облигации устойчивого развития	2	32,839	9,85	3–10	GBP, SBP, ICMA
	Облигации сегмента национальных и адаптационных проектов	2	45,000	9,65	3–4	«Жилье и городская среда», инфраструктурное меню

Источник: Сектор устойчивого развития Мосбиржи. URL: <https://www.moex.com/s3019>.

в силу многогранности аспектов устойчивого развития, противоречивости целей и интересов субъектов управления, отсутствия единых индикаторов оценки качества управления. В работе показано, что ESG-подход к ведению бизнеса, обеспечивающий согласование бизнес-стратегий с социальной и экологической ответственностью компаний, является ключевым инструментом в области достижения ЦУР ООН и национальных ЦУР, что согласуется с результатами предыдущих исследований.

Проведено исследование достижений российских компаний в области развития ESG-повестки и использования ESG-инструментов к началу 2022 г., современных аспектов управления устойчивым развитием компаний в изменившихся с 2022 г. геополитических и геоэкономических условиях. Выявлены ключевые факторы, ограничивающие использование ESG-инструментов в бизнес-моделях и бизнес-стратегиях компаний. Настоящее исследование отличается от предыдущих, результаты которых ограничены анализом отдельных ESG-инструментов (ESG-рейтингов, корпоративной отчетности в области устойчивого развития, инструментов рынка устойчивого финансирования и др.).

Результаты исследования показывают, что, несмотря на то, что ESG-повестка российских компаний находится на уровне, не сопоставимом с глобальными корпорациями, имеющими развитые системы управления устойчивым развитием, интегрирующими ESG-принципы в рамках всей цепочки создания корпоративной ценности, отечественные компании достигли определенных успехов, интегрируя принципы ESG в стратегию развития и операционную деятельность.

Изменения политической обстановки в мире и экономической ситуации в России создают новые вызовы для достижения целей устойчивого развития, вносят коррективы в корпоративные стратегии развития, меняют приоритеты ESG-инструментов, стимулирующих продвижение принципов экологической, социальной и корпоративной ответственности. Тем не менее ESG-повестка не утратила свою актуальность. Существенно возросла роль государства за счет развития нормативно-правовой базы в области устойчивого развития, включая регулирование выбросов парниковых газов; компании продолжают реализовать инициативы в области достижения ЦУР.

Социальные, экологические, климатические риски остаются ключевым драйвером, стимулирующим развитие ESG-повестки. Одна из важнейших глобальных проблем – изменение климата. Для России ущерб от неблагоприятных климатических явлений может составлять ежегодно до 3 % ВВП в период до 2030 г.²⁴. Утверждение обновленной Климатической доктрины подтверждает приверженность России задачам продвижения глобальной климатической повестки. Переговоры на саммите COP28 в Дубае (ОАЭ) в конце ноября – начале декабря текущего года должны определить направления борьбы с изменением климата до 2030 г. После саммита странам придется представить новые национальные планы по борьбе с изменением климата. Ужесточение климатического регулирования потребует

изменений корпоративных стратегий в области устойчивого развития.

Стимулом для продвижения принципов экологической, социальной и управленческой ответственности в рамках корпоративных стратегий российских компаний также будет являться расширение их деятельности в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). АТР является вторым в мире по количеству инициатив в области ESG-регулируемости²⁵, а также по объемам размещения ESG-облигаций, уступающая лишь Европе²⁶. Значительная часть стран АТР (около 45 %) приняла собственные зеленые таксономии или находится в процессе их разработки [20].

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке и корректировке мер государственной поддержки ESG-трансформации бизнеса.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

В работе выявлены основные тренды ESG-трансформации компаний в современных условиях: усиление значения социальной компоненты ESG в корпоративных стратегиях; актуализация вопросов переработки отходов, сокращения выбросов парниковых газов в части экологической компоненты ESG; сокращение объема привлекаемых инвестиционных ресурсов на рынке устойчивого финансирования; свертывание реализации ряда проектов в области ESG, включая совместные проекты с зарубежными партнерами из-за ухода последних с российского рынка; снижение уровня транспарентности информации в области устойчивого развития на фоне закрытия информации эмитентами для минимизации рисков введения санкций.

В качестве ключевых факторов, ограничивающих ESG-трансформацию компаний и использование ESG-инструментов для продвижения принципов экологической, социальной и корпоративной ответственности, выделены: отсутствие единых критериев оценки уровня ESG-ответственности компаний (хотя в последнее время Центробанк предпринял попытки унификации критериев ESG-оценки), обеспечивающих сопоставимость оценок и совершенствование механизмов стимулирования и поддержки ESG-трансформации бизнеса; снижение доступности инвестиционных ресурсов для реализации ESG-повестки вследствие роста стоимости капитала на рынке устойчивого финансирования; отсутствие системы субсидирования государством ESG-инвестиций, ограничивающей развитие рынка устойчивого финансирования.

Результаты исследования показывают, что дальнейшие тренды ESG-трансформации российских компаний связаны с ужесточением климатического и экологического регулирования на международном и национальном уровнях, а также с переориентацией российских компаний на поиск новых поставщиков и рынков сбыта,

²⁴ Сбер представил пять глобальных трендов, влияющих на устойчивое развитие // РБК. URL: <https://presscentr.rbc.ru/post/4uehloln1-sber-predstavil-pyat-globalnih-trendov-y>.

²⁵ ISS ESG. *The Depth & Breadth of Regulatory Initiatives Across Regions in 2021*. URL: <https://www.issgovernance.com/file/publications/iss-esg-the-depth-andbreadth-of-regulatory-initiatives-across-regions-in-2021.pdf>.

²⁶ Climate Bonds Initiative. URL: <https://www.climatebonds.net/market/data/>.

в первую очередь в АТР с высокими требованиями в области ESG. В этой связи важным условием ESG-трансформации российских компаний и достижения приоритетных национальных ЦУР должны стать меры государственной финансовой поддержки ESG-проектов, такие как субсидирование процентов по финансовым ESG-инструментам, предоставление налогового вычета на реализацию проектов в области устойчивого развития, расширение государственных зеленых закупок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Delgado-Ceballos J., Ortiz-De-Mandojana N., Antolín-López R., Montiel I. Connecting the Sustainable Development Goals to firm-level sustainability and ESG factors: The need for double materiality // *BRQ Business Research Quarterly*. 2023. Vol. 26. № 1. P. 2–10. DOI: [10.1177/23409444221140919](https://doi.org/10.1177/23409444221140919).
- Montiel I., Cuervo-Cazurra A., Park Junghoon, Antolín-López R., Husted B.W. Implementing the United Nations' sustainable development goals in international business // *Journal of International Business Studies*. 2021. Vol. 52. № 5. P. 999–1030. DOI: [10.1057/s41267-021-00445-y](https://doi.org/10.1057/s41267-021-00445-y).
- Dmuchowski P., Dmuchowski W., Baczewska-Dąbrowska A.H., Gworek B. Environmental, social, and governance (ESG) model; impacts and sustainable investment – Global trends and Poland's perspective // *Journal of Environmental Management*. 2023. Vol. 329. Article number 117023. DOI: [10.1016/j.jenvman.2022.117023](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.117023).
- Sadiq M., Ngo Thanh Quang, Pantamee A.A., Khudoykulov K., Ngan Truong Thi, Tan Luc Phan. The role of environmental social and governance in achieving sustainable development goals: evidence from ASEAN countries // *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*. 2023. Vol. 36. № 1. P. 170–190. DOI: [10.1080/1331677X.2022.2072357](https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2072357).
- Chen Jinyu, Yang Yan, Liu Ran, Geng Yuan, Ren Xiaohang. Green bond issuance and corporate ESG performance: the perspective of internal attention and external supervision // *Humanities and Social Sciences Communications*. 2023. Vol. 10. Article number 437. DOI: [10.1057/s41599-023-01941-2](https://doi.org/10.1057/s41599-023-01941-2).
- Shen Hongtao, Lin Honghui, Han Wengi, Wu Huiying. ESG in China: A review of practice and research, and future research avenues // *China Journal of Accounting Research*. 2023. Vol. 16. № 4. Article number 100325. DOI: [10.1016/j.cjar.2023.100325](https://doi.org/10.1016/j.cjar.2023.100325).
- Aluchna M., Roszkowska-Menkes M., Kamiński B. From talk to action: the effects of the non-financial reporting directive on ESG performance // *Meditari Accountancy Research*. 2023. Vol. 31. № 7. P. 1–25. DOI: [10.1108/MEDAR-12-2021-1530](https://doi.org/10.1108/MEDAR-12-2021-1530).
- Hahn R., Reimsbach D., Wickert C. Nonfinancial Reporting and Real Sustainable Change: Relationship Status – It's Complicated // *Organization & Environment*. 2023. Vol. 36. № 1. P. 3–16. DOI: [10.1177/10860266231151653](https://doi.org/10.1177/10860266231151653).
- Rossi P., Candio P. The independent and moderating role of choice of non-financial reporting format on forecast accuracy and ESG disclosure // *Journal of Environmental Management*. 2023. Vol. 345. № 1. Article number 118891. DOI: [10.1016/j.jenvman.2023.118891](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.118891).
- Zahid R.M.A., Saleem A., Maqsood U.S. ESG performance, capital financing decisions, and audit quality: empirical evidence from Chinese state-owned enterprises // *Environmental Science and Pollution Research*. 2023. Vol. 30. P. 44086–44099. DOI: [10.1007/s11356-023-25345-6](https://doi.org/10.1007/s11356-023-25345-6).
- Mohammad W.M.W., Wasiuzzaman S. Environmental, Social and Governance (ESG) disclosure, competitive advantage and performance of firms in Malaysia // *Cleaner Environmental Systems*. 2021. Vol. 2. Article number 100015. DOI: [10.1016/j.cesys.2021.100015](https://doi.org/10.1016/j.cesys.2021.100015).
- Del Vitto A., Marazzina D., Stocco D. ESG ratings explainability through machine learning techniques // *Annals Operations Research*. 2023. DOI: [10.1007/s10479-023-05514-z](https://doi.org/10.1007/s10479-023-05514-z).
- Zumente I., Lāce N. ESG Rating – Necessity for the Investor or the Company? // *Sustainability*. 2021. Vol. 13. № 16. Article number 8940. DOI: [10.3390/su13168940](https://doi.org/10.3390/su13168940).
- Гришанкова С.Д. Рейтинги ESG // ESG-трансформация как вектор устойчивого развития. Т. 2. М.: Аспект Пресс, 2022. С. 305–444.
- Wang Xiaoyuan, Wang Jiahaoran, Guan Weimin, Taghizadeh-Hesary F. Role of ESG investments in achieving COP-26 targets // *Energy Economics*. 2023. Vol. 123. Article number 106757. DOI: [10.1016/j.eneco.2023.106757](https://doi.org/10.1016/j.eneco.2023.106757).
- Ahmed R., Yusuf F., Ishaque M. Green Bonds as a Bridge to the UN Sustainable Development Goals on Environment: A Climate Change Empirical Investigation // *International Journal of Finance & Economics*. 2023. P. 1–24. DOI: [10.1002/ijfe.2787](https://doi.org/10.1002/ijfe.2787).
- Bhutta U.S., Tariq A., Farrukh M., Raza A., Iqbal M.K. Green bonds for sustainable development: Review of literature on development and impact of green bonds // *Technological Forecasting and Social Change*. 2022. Vol. 175. Article number 121378. DOI: [10.1016/j.techfore.2021.121378](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121378).
- Sun Xiuli, Zhou Cui, Gan Zhuojiong. Green Finance Policy and ESG Performance: Evidence from Chinese Manufacturing Firms // *Sustainability*. 2023. Vol. 15. № 8. Article number 6781. DOI: [10.3390/su15086781](https://doi.org/10.3390/su15086781).
- Скоков Р., Гузенко М. Сахалинский эксперимент достижения углеродной нейтральности // *Энергетическая политика*. 2023. № 2. С. 86–99. DOI: [10.46920/2409-5516_2023_2180_86](https://doi.org/10.46920/2409-5516_2023_2180_86).
- Стародубцева Е.Б., Траченко М.Б. ESG-развитие российских компаний: ориентир на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока // *Вестник университета*. 2023. № 5. С. 105–112. DOI: [10.26425/1816-4277-2023-5-105-112](https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-5-105-112).

REFERENCES

- Delgado-Ceballos J., Ortiz-De-Mandojana N., Antolín-López R., Montiel I. Connecting the Sustainable Development Goals to firm-level sustainability and ESG factors: The need for double materiality. *BRQ Business Research Quarterly*, 2023, vol. 26, no. 1, pp. 2–10. DOI: [10.1177/23409444221140919](https://doi.org/10.1177/23409444221140919).

2. Montiel I., Cuervo-Cazurra A., Park Junghoon, Antolín-López R., Husted B.W. Implementing the United Nations' sustainable development goals in international business. *Journal of International Business Studies*, 2021, vol. 52, no. 5, pp. 999–1030. DOI: [10.1057/s41267-021-00445-y](https://doi.org/10.1057/s41267-021-00445-y).
3. Dmuchowski P., Dmuchowski W., Baczevska-Dąbrowska A.H., Gworek B. Environmental, social, and governance (ESG) model; impacts and sustainable investment – Global trends and Poland's perspective. *Journal of Environmental Management*, 2023, vol. 329, article number 117023. DOI: [10.1016/j.jenvman.2022.117023](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.117023).
4. Sadiq M., Ngo Thanh Quang, Pantamee A.A., Khudoykulov K., Ngan Truong Thi, Tan Luc Phan. The role of environmental social and governance in achieving sustainable development goals: evidence from ASEAN countries. *Economic Research-Ekonomika Istraživanja*, 2023, vol. 36, no. 1, pp. 170–190. DOI: [10.1080/1331677X.2022.2072357](https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2072357).
5. Chen Jinyu, Yang Yan, Liu Ran, Geng Yuan, Ren Xiaohang. Green bond issuance and corporate ESG performance: the perspective of internal attention and external supervision. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2023, vol. 10, article number 437. DOI: [10.1057/s41599-023-01941-2](https://doi.org/10.1057/s41599-023-01941-2).
6. Shen Hongtao, Lin Honghui, Han Wengi, Wu Huiying. ESG in China: A review of practice and research, and future research avenues. *China Journal of Accounting Research*, 2023, vol. 16, no. 4, article number 100325. DOI: [10.1016/j.cjar.2023.100325](https://doi.org/10.1016/j.cjar.2023.100325).
7. Aluchna M., Roszkowska-Menkes M., Kamiński B. From talk to action: the effects of the non-financial reporting directive on ESG performance. *Meditari Accountancy Research*, 2023, vol. 31, no. 7, pp. 1–25. DOI: [10.1108/MEDAR-12-2021-1530](https://doi.org/10.1108/MEDAR-12-2021-1530).
8. Hahn R., Reimsbach D., Wickert C. Nonfinancial Reporting and Real Sustainable Change: Relationship Status – It's Complicated. *Organization & Environment*, 2023, vol. 36, no. 1, pp. 3–16. DOI: [10.1177/10860266231151653](https://doi.org/10.1177/10860266231151653).
9. Rossi P., Candio P. The independent and moderating role of choice of non-financial reporting format on forecast accuracy and ESG disclosure. *Journal of Environmental Management*, 2023, vol. 345, no. 1, article number 118891. DOI: [10.1016/j.jenvman.2023.118891](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.118891).
10. Zahid R.M.A., Saleem A., Maqsood U.S. ESG performance, capital financing decisions, and audit quality: empirical evidence from Chinese state-owned enterprises. *Environmental Science and Pollution Research*, 2023, vol. 30, pp. 44086–44099. DOI: [10.1007/s11356-023-25345-6](https://doi.org/10.1007/s11356-023-25345-6).
11. Mohammad W.M.W., Wasiuzzaman S. Environmental, Social and Governance (ESG) disclosure, competitive advantage and performance of firms in Malaysia. *Cleaner Environmental Systems*, 2021, vol. 2, article number 100015. DOI: [10.1016/j.cesys.2021.100015](https://doi.org/10.1016/j.cesys.2021.100015).
12. Del Vitto A., Marazzina D., Stocco D. ESG ratings explainability through machine learning techniques. *Annals Operations Research*, 2023. DOI: [10.1007/s10479-023-05514-z](https://doi.org/10.1007/s10479-023-05514-z).
13. Zumente I., Lāce N. ESG Rating – Necessity for the Investor or the Company? *Sustainability*, 2021, vol. 13, no. 16, article number 8940. DOI: [10.3390/su13168940](https://doi.org/10.3390/su13168940).
14. Grishankova C.D. ESG ratings. *ESG-transformatsiya kak vektor ustoychivogo razvitiya*. Moscow, Aspekt Press Publ., 2022. Vol. 2, pp. 305–444.
15. Wang Xiaoyuan, Wang Jiahaoran, Guan Weimin, Taghizadeh-Hesary F. Role of ESG investments in achieving COP-26 targets. *Energy Economics*, 2023, vol. 123, article number 106757. DOI: [10.1016/j.eneco.2023.106757](https://doi.org/10.1016/j.eneco.2023.106757).
16. Ahmed R., Yusuf F., Ishaque M. Green Bonds as a Bridge to the UN Sustainable Development Goals on Environment: A Climate Change Empirical Investigation. *International Journal of Finance & Economics*, 2023, pp. 1–24. DOI: [10.1002/ijfe.2787](https://doi.org/10.1002/ijfe.2787).
17. Bhutta U.S., Tariq A., Farrukh M., Raza A., Iqbal M.K. Green bonds for sustainable development: Review of literature on development and impact of green bonds. *Technological Forecasting and Social Change*, 2022, vol. 175, article number 121378. DOI: [10.1016/j.techfore.2021.121378](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121378).
18. Sun Xiuli, Zhou Cui, Gan Zhuojiong. Green Finance Policy and ESG Performance: Evidence from Chinese Manufacturing Firms. *Sustainability*, 2023, vol. 15, no. 8, article number 6781. DOI: [10.3390/su15086781](https://doi.org/10.3390/su15086781).
19. Skokov R., Guzenko M. Sakhalin experiment to achieve carbon neutrality. *Energeticheskaya politika*, 2023, no. 2, pp. 86–99. DOI: [10.46920/2409-5516_2023_2180_86](https://doi.org/10.46920/2409-5516_2023_2180_86).
20. Starodubtseva E.B., Trachenko M.B. ESG development of Russian companies: a focus on the markets of the Asian-Pacific region and the Middle East. *Vestnik universiteta*, 2023, no. 5, pp. 105–112. DOI: [10.26425/1816-4277-2023-5-105-112](https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-5-105-112).

Modern aspects of managing sustainable development of companies based on ESG tools

© 2023

Vladimir M. Ramzaev, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor,
professor of Chair of Economics and Cadastre,
First Vice-Rector – Vice-Rector for Science and Economic Development

Lyudmila I. Zhurova*¹, PhD (Economics), Associate Professor,
assistant professor of Chair of Economics and Cadastre

Samara University of Public Administration “International Market Institute”, Samara (Russia)

*E-mail: imi@imi-samara.ru,
zhurova.li@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0522-9456>

Received 08.11.2023

Accepted 07.12.2023

Abstract: The concept of sustainable development and ESG principles of business are of key importance in the context of worsening climate and environmental problems, as well as the necessity to ensure energy security. Achieving the UN Sustainable Development Goals (SDGs) and national SDGs draws increasing attention to the issue of studying corporate practices for managing sustainable development and promoting ESG in business models. The paper examines modern aspects of managing the sustainable development of Russian companies in new economic conditions and analyzes the factors limiting the use of ESG tools in corporate strategies. The study revealed the achievements of Russian companies in the field of promoting ESG principles by the beginning of 2022. They are the formation of a corporate legal framework governing ESG aspects; integration of ESG principles into business models; development of strategies in the field of sustainable development or certain ESG aspects; alignment of corporate development goals with the UN SDGs; preparation of non-financial reporting; implementation of projects in the sphere of increasing energy efficiency, environmental protection, and social responsibility. The authors identified the main trends and problems of ESG transformation of companies caused by changes in the geopolitical and geo-economic situation in 2022. Among them are increasing the importance of the ESG social component related to the development of human resources and labor protection; reducing the level of information transparency in the field of sustainable development; contraction of volumes of the ESG bond issue; closing down the implementation of a number of environmental projects. The drivers of ESG development of companies have been identified, including climate, social and environmental risks; tightening climate and environmental regulation; reorientation of Russian business towards cooperation with partners in the Asia-Pacific region with high ESG requirements; implementation of measures of state financial support for the implementation of ESG projects.

Keywords: sustainable development; ESG transformation; ESG principles; ESG tools; non-financial reporting; sustainable financing market tools; taxonomy of sustainable projects.

For citation: Ramzaev V.M., Zhurova L.I. Modern aspects of managing sustainable development of companies based on ESG tools. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2023, no. 4, pp. 19–29. DOI: 10.18323/2221-5689-2023-4-19-29.